

1
Noch eine

Korrektur

Ku

„Ukrainske Slowo“

Buch- & Zeitungsverlag G. m. b. H.

17. Dez. 1923

Journal No.

Beantwortet d.

8/15 24

ЗОЛОТІ ВОРОТА

Альманах Січових
стрільців



Альманах
Січових Стрільців

Kein Stern, eine andere Abgrenzung

ЗОЛОТІ ВОРОТА

АЛЬМАНАХ СІЧОВИХ СТРІЛЬЦІВ

Альманах
Січових Стрільців

Редагував Комітет
під проводом
Івана Кедриня-Рудницького

Редактор:

Іван Рудницький (Кедрин)

Графічна оздоба: Павла Ковжуна

Колірові малюнки: Івана Іванця та
Леоніда Персвецького

та Петра Холодного

17 ф



Видавництво і Головний Склад „УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО“, книжне і
газетне видавництво, сп. з обм. пор.
БЕРЛІН-ШЕНЕБЕРГ, ГАУПТШТРАСЕ 11

Лй
13



*viel
Kunne!*

Альманах Січових Стрільців виходить у найстрашніший час, який лише може пережити нація після програння війни, коли переможеним накинено ярмо рабства і коли в душі слабодухів починає вкрадатися зневіра й розпука. У таких хвилинах одним із найбільше могутніх засобів для підтримання народнього духа є культ славетного минулого. Причинитися до заховання у пам'яті й у серці споминів про ті дні, коли змагання української нації виявлялось у стихійному пориві до діла, — ось перша мета цієї книжки.

Остання війна та революція полишили страшенно мало книжок, які могли би стати матеріалом для історії визвольних змагань нашого народу. Щораз менше й менше став живих свідків подій, які рішали про долю-недолу мільонів. А разом з людьми сходить у могилу історична правда, якої не списували за свіжої пам'яті, у присутності численних наочних свідків недавніх подій. Щораз ґрубішою поволокою попелу забуття покриваються не тільки поодинокі події часу визвольної війни й революції, але й цілі його періоди, що без їх докладного знання не можна розуміти як слід усієї історії нашої боротьби. З воєнно-революційного хаосу та післявоєнної катастрофи, вістки про багато моментів недавнього минулого доходили до відома тих, що не жили в самому крутізмі подій скривленими, перекрученими, а то й із ґрунту фальшивими. Оце й Альманах має дати дослідникам української історії скромний матеріал, що не шурається перевірення численними, живими ще учасниками описаних подій. Його видавці приступали до його видання з бажанням здерти поволоку сумнівів і неясности з тих чи інших фактів, які повинні залишитись чистими, ясними й безоглядно правдивими.

Але культ традиції та розуміння ваги історично-політичної літератури далеко не закривали перед нашими очима ще поважніших домагань: — домагань супроти нашої майбутности. Кидаючи погляд назад, питаємо одночасно: кудю далі йти?

Оця збірка має стати невеличким доказом нашої віри у святість спільного ідеалу та спробою доглянути ті шляхи, якими хочемо простувати до спільної мети, — ось і третя мета нашого видання.

Та ми вповні свідомі великих недотач цієї спроби: Альманах виходить у світ не таким, як хотілось би. Відсутність повного оригінального архіву військової організації Січових Стрільців, та взагалі архіву всієї української армії, явилась найбільшою перешкодою при складанні нашої книжки. Надія, що вдасться добути архів Січових Стрільців із далекої скритки, була головною причиною постійного відкладання наміреного видавництва. Даремні заходи казали відмовитись від суспільного архівного матеріалу та прийнятись за збірку порозкиданих документів, спогадів і записок від поодиноких очевидців. Збирання, перевірення, доповнення, складання й упорядкування недокладних, заплутаних, хаотичних рукописних матеріалів до історії Січового Стрілецтва забрала довгі місяці морочливої праці.

Одночасно Редакція Альманаха звернулась до відомих українських діячів пера з проханням допомогти їй в освітленню цілої низки питань, зв'язаних з проблемою визвольної війни і революції. Теми, що творять зміст цієї книжки, наглядно покажуть читачам,

Збірку матеріалів до цієї книжки уможливила українська організація в Америці "Оборона України", але найбільше до

що наш плян мусів звузитися до дуже скромних рфмців. Деякі письменники й журналісти зразу відмовились від співпраці, дехто мовчанкою відповів на наше запрохання, інші до останнього часу відтягались із надісланням бажаної в такій книжці праці і таки не надіслали. І лише острах, що нове відкладення речинця видання Альманаха Січових Стрільців може зустрітись з непередбаченими обставинами, які стануть взагалі на перепоні видавництва, спонукав видавців до випуску цієї неповної збірки. До неї не ввійшли такі намічені праці, як напр. історія Українських Січових Стрільців, історія Галицької Армії, огляд повстанських рухів і ин., які були передбачені у первісному пляні Редакції.

При запрохуванні до співпраці, Редакція мала на увазі крім літературних домагань ідейне відношення авторів не до формації Січових Стрільців, а до всеукраїнського ідеалу соборності й суверенності нації. Особиста соціально-політична ідеологія поодиноких діячів пера та які-небудь непорозуміння, які моглиб виринути на цьому полі в звязку з якоюсь иншою справою, не могла грати ролі там, де діло йшло про видання першого українського поважного, понадпартійного, військово-історичного Альманаха. Тому: деякі різниці поглядів, які можна зауважити в поодиноких статтях, є тільки природним впливом різних світоглядів, а не суперечать ідеології Січового Стрілецтва.

З огляду на деяку невідхильню одноманітність тону в історично-публіцистичній частині Альманаха ми доповнили наш збірник белетристичними творами. Але в цьому відділі ми придержувались принципу одноцільності цілої книжки. Перекладна белетристика мала на меті внести трохи різноманітності в цю частину.

Нестерпні умовини для технічно-редакційної праці, в звязку з політичними відносинами на всіх українських землях, при постійних ревізіях, масових арештуваннях і почтовій цензурі; величезні матеріальні труднощі, з якими в звязане видання кожної більшої книжки та ще й ілюстрованої фотосграфічними знімками й графічною орнаментикою; далі — технічні труднощі друку і врешті примус друкувати таку книжку за кордоном з огляду на задані труднощі технічно-видавничого як і загально-політичного характеру, — все повинно вплинути на вибачний осуд читачів.

До випуску цієї книжки у світ допомогло у великій мірі Видавництво „Українське Слово“. На цьому місці складаємо названому Видавництву в особах: у першу чергу Вп. генерального осула інженера Олександра Криги, як директора Видавництва, а також Вп. д-ра Зенона Кузелі, як його технічного редактора, — щиро подяку.

Редакція.

Im besonderen Teile, Text auf besonderer Seite

але взяло на себе не тільки всі технічні витрати, звязані з її виданням, але й покрити майже всі видатки видання Альманаха.

ВОЄННО-ІСТОРИЧНИЙ НАРИС.

НАПИСАЛИ:

I. частину — **ВАСИЛЬ КУЧАБСЬКИЙ.**

II. частину — Генерального Штабу Генерал-Хорунжий **МАРКО БЕЗРУЧКО.**

ЧАСТИНА ПЕРША.

У порівнянню до великого розміру переворотів на Україні в 1917—1920-их рр. ^У пригоди декількох соток, чи тисячів борців за Волю України — доля і недоля Січового Стрілецтва — моглиб здаватися дрібним епізодом, незамітним в історії України. Алеж вага якогось історичного чинника міряється не абсолютними числами, тільки величиною його впливу на долю народів. Урятованням Центральної Ради від заглади в січні—лютому 1918 року й потім повстанням проти Гетьмана Скоропадського в листопаді 1918-ого року ^У Січове Стрілецтво призвело своєю зброєю рішення першорядної ваги не то в розмірах історії одної тільки України, а історичної долі всієї Східної Європи. Без монографії про Січове Стрілецтво, історіографія про події на Україні в 1917—1920 рр. булаб отже далеко неповна. ^{У, Т.м}

Як небудь не судити про наслідки отих збройних чинів Січового Стрілецтва, ті чини були самі по собі великі. Такі далекосяглі чини могла довершити тільки збройна сила з дуже значними потенціями понаднаціональними, бо всюди однаково хвали гідних, етичних вартостей героїзму.

Але ж предметом послідуячого далі нарису історії Січового Стрілецтва не є судба Січового Стрілецтва в зв'язку з судобою тогочасної України та всієї Східної Європи. На такі історичні перспективи ще не прийшов свій час. Отой нарис начеркнув собі багато скромніші рядки — він має тільки на меті не дати, щоб пропали для організаторів будучого Українського Війська принаймні зовнішні вартости Січового Стрілецтва: його багаті організаційні досвіди в пристосованню західної військової зіспоєности до української національної душі.

Щоби сповнити таке завдання, цей нарис видержаний не в фахово-військовому, а в популярному тоні. Тим-то в ньому звернено головну увагу на перші часи Січового Стрілецтва, коли воно було дуже малою, але міцно зіспоєною військовою частиною, і з'ясовано ті часи його історії з усіма подробицями та ілюстраціями, що видавалися характеристичними. Бо коли мова про чети й сотні, а не про полки й дивізії, то лекше читачеві відчувати, що поза словом „військо“ криються десятки й сотні й тисячки живих людей, з яких кожда, як і він, думає і почуває. Лекше тоді йому оцінити, чим викликається готовість отих соток і тисячів живих людей — „війська“ — кождої хвилини головою лягти за те, що вважається добрим і бажаним для своєї суспільности, і лекше теж йому й полюбити своє національне військо — сіру масу узбр'єних живих людей, із яких кожда, йдучи в бій не знає, чи після бою сонце ще світитиме і для неї.

Відсіля й різка різниця поміж першою частиною цього нарису історії Січового Стрілецтва й другою, про його боеві чини з того часу, коли воно розрослося в корпус, зложений із кількох полків піхоти й артилерії та технічних частин. Загально-доступний тон мусів уступити перед більше відповідним фахово-військовим тоном праць Начальників Штабів тогочасного Січового Стрілецтва, старшин Генерального Штабу Генерал-Хорунжого Марка Безручка й Полковника Юрія Отмарштейна. Бо в масах, якими тоді оперувало Січове Стрілецтво, жива одиниця-людина вже в значній мірі пропадала і в його чинах можна добачити ще тільки колективи: куріні й полки, дай, якими може оперувати тільки військова наука.

З уваги на те, що найцінніший архівальний матеріал до історії Січового Стрілецтва: оригінальні документи, накази, звідомлення і т. д. захований на Великій Україні і що лише невелика скількість документальних даних могла бути вжита при складенню цього нарису, здебільша опертого на мемуарних матеріалах, у ньому без сумніву знайдуться розмірно незначні неточности в датах і подробицях. Але й такого, яким він є, цього нарису не можна було скласти, колиб не збірка всіх доступних матеріалів, переведена дуже совісно старшиною Січових Стрільців Грицьком Гладким, за що йому належить особлива й як найщиріша подяка. Окрім його власних споминів і причинків у підстави цього нарису лягли дуже точні дані, достарчені старшиною Січових Стрільців Осипом Думіном, і спомини старшин Січових Стрільців: Андрія Мельника, Романа Сушка, Архипа Кмети, Юхима Осипенка, Михайла Кураха, Степана Козака, д-ра Івана Рихла, Федя Микуляка, Андрія Жуківського, Дмитра Герчанівського, Івана Чмоли, Володимира Зарицького, С. Білодуба, Михайла Завбермана, Михайла Вацика, Франца Бориса, Федя Мамчура, М. Пікаса, Івана Данькова, І. Максимяка, Володимира Чубатого, П. Подолюха, Івана Татаринського, Івана Гончаренка, Евг. Зиблікевича, Романа Дашкевича, Івана Кичуна, Андрія Домарадського, Василя Соловчука, Ів. Пака, Філоновича й Осипа Вудкевича. Деякі подробиці цього нарису подали зпоза Січового Стрілецтва дд. Борис Гомзин і Павло Богацький, яким за те належить окрема подяка.

I.

Передісторія Січового Стрілецтва.

Первочинів Січового Стрілецтва слід шукати не щойно 19. листопада 1917. року, коли 22 Українців, полонених із австрійської армії, перейшло зі свого табору в Дарниці біля Києва в столицю України, щоб дати початок організації Січових Стрільців, а багато раніше: з перших українських тайних військових організаціях у Галичині на розсвіті української національно-військової думки, в 1912. році. Бо з цих організацій вийшла і в них творила свою думку відродження збройної сили Української Нації, як головного засобу здобуття української державности, більшість перших організаторів Січового Стрілецтва: тих його старшин і рядовиків, що стали його ідейними провідниками на початках його існування.

Замисли збройної боротьби за українську державність зродилися були в несприятливих умовах. 1911 рік застав був іще далеко непокінчений, хоч столітній уже, процес національно-культурного відродження українського народу. Думка про національну окремішність України вспіла захопити ще лише розмірно дуже незначні кола інтелігенції, що вийшла з української етнографічної маси, а в саму цю масу просякнула ще на загаль беручи дуже плитко, на широких областях України навіть цілком непомітно. Такий непевний, хиткий ґрунт народу, який навіть з національно-культурного боку далеко ще не був забезпечений перед етнічною русифікацією, розуміється, ще аж занадто безплідний, щоби з нього могла вирости дійсна, жива, ні в кого не наслідувана державницька тенденція.

Розуміння того, що український народ у своїй масі національно несвідомий, мало рішачий вплив на українську національно-політичну думку. Вона мусіла звернутися головно в напрямі шукання засобів, якіб найлегше й найшвидше дали змогу розвинути перш усього українській національній культурі. Завдяки безсиллю українського народу були отже дуже небажані хоч би й найменші перешкоди з боку займанщицьких держав — Австрії й Росії. Тому одною з найважливіших функцій української політики мусіло стати переконування займанщицьких держав, що скріплення національної свідомості і культури українського народу не ослабить його лояльності до здобувчої держави. Тактика лоялізму, на який, ніби-то в українським національним інтересі, не сміла впасти ані тінь підозріння, перемінилася в аксіому української політичної думки. З її погляду українські національно-державницькі мрії мусіли видаватися шкідливим для національної справи викликуванням недовіря, а за тим і гноблення українського життя з боку займанщицьких держав. Від такої тактики до признання, що перебування України під владою займанщицьких держав є не лише вічне, але й при змінених умовах може бути бажане й корисне для українського народу, був тільки один крок. Цей крок і зробив загаль українського громадянства по цей і другий бік Збруча. Його думка не посміла й не хотіла сягнути далі поза автономію українських земель у межах займанщицьких держав, як одинокую корисну для української справи її розв'язку. Ця наскрізь лоялістична національно-політична думка загально всього, без уваги на австро-російський кордон, українського

У його
Т В

Т і
І ІІ

І ІІІ

Н т
У че Г с
У й Політич-
зацією,

Г с
У своя власна
І н Г і
У,

Н ере

І І б

I.

Передісторія Січового Стрілецтва.

Первочинів Січового Стрілецтва слід шукати не щойно 19. листопада 1917. року, коли 22 Українців, полонених із австрійської армії, перейшло зі свого табору в Дарницю біля Києва в столицю України, щоб дати початок організації Січових Стрільців, а багато раніше: в перших українських тайних військових організаціях у Галичині на розсвіті української національно-військової думки, в 1912. році. Бо з цих організацій вийшла і в них творила свою думку відродження збройної сили Української Нації, як головного засобу здобуття української державности, більшість перших організаторів Січового Стрілецтва: тих його старшин і рядовиків, що стали його ідейними провідниками на початках його існування.

Замисли збройної боротьби за українську державність зродилися були в несприятливих умовах. 1911 рік застав був іще далеко непокінчений, хоч столітній уже, процес національно-культурного відродження українського народу. Думка про національну окремішність України вспіла захопити ще лише розмірно дуже незначні кола інтелігенції, що вийшла з української етнографічної маси, а в саму цю масу просякнула ще на загаль беручи дуже плитко, на широких областях України навіть цілком непомітно. Такий непевний, хиткий ґрунт народу, який навіть з національно-культурного боку далеко ще не був забезпечений перед етнічною русифікацією, був, розуміється, ще аж занадто безплідний, щоби з нього могла вирости дійсна, жива, ні в кого не наслідувана державницька тенденція.

Розуміння того, що український народ у своїй масі національно несвідомий, мало рішачий вплив на українську національно-політичну думку. Вона мусіла звернутися головню в напрямі шукання засобів, якіб найлекше й найшвидше дали змогу розвинути перші усього українській національній культурі. Завдяки безсиллю українського народу були отже дуже небажані хоч би й найменші перешкоди з боку займанщицьких держав — Австрії й Росії. Тому одною з найважливіших функцій української політики мусіло стати переконування займанщицьких держав, що скріплення національної свідомости і культури українського народу не ослабить його лояльності до здобувчої держави. Тактика лоялізму, на який, ніби-то в українським національним інтересі, не сміла впасти ані тінь підозріння, перемінилася в аксіому української політичної думки. З її погляду українські національно-державницькі мрії мусіли видаватися шкідливим для національної справи викликуванням недовіря, а за тим і гноблення українського життя з боку займанщицьких держав. Від такої тактики до признання, що перебування України під владою займанщицьких держав є не лише вічне, але й при змінених умовах може бути бажане й корисне для українського народу, був тільки один крок. Цей крок і зробив загаль українського громадянства по цей і другий бік Збруча. Його думка не посміла й не хотіла сягнути далі поза автономію українських земель у межах займанщицьких держав, як одиноку корисну для української справи її розв'язку. Ця наскрізь лоялістична національно-політична думка загаль усього, без уваги на австро-російський кордон, українського

громадянства проявилася в найчистішій формі в австрійській займанщині, бо конституційний устрій Австрії лекше дозволяв Українцям зжитися з нею. На Наддніпрянщині, де царат нищив українське національне життя занадто безоглядно, український льоялізм до Росії став льоялізмом не до існуючого царського Петрограду, а до майбутнього, демократичного, для якого українство вже не буде „крамолою“. Російську державність підставлено там „всеросійською революційною демократією“, майбутнім владарем Росії. Це й надавало українській політичній думці Наддніпрянщини деяку революційно-переворотницьку закраску, яка однак з ідеєю самостійної української державности не мала нічого спільного.

При таких поглядах і настроях загалу української суспільности не було місця для української державницької ідеї як напрямної народніх змагань. Цю ідею проголосили були „в принципі“ деякі соціалістичні українські течії ще наприкінці XIX. століття, але вона була лише льогічним висновком соціалістичної ідеї взагалі, ідеї повного визволення людини з „поневолення“ у всіх його формах. Таким чином це не була ніяка своя власна жива тенденція й думка самоїж таки України, тільки не був запозичений із чужини, від окциденту, продукт демократичного розвитку всієї Європи. В такій генезі пізніших українських державницьких 1917—1920-их роках і крилося якраз джерело державотворчої слабости тогочасної України. Бо як холодна, льогічна категорія, що не випливала ні з почувань, ані потреб української суспільности, така національно-державницька українська ідея була чужа й незрозуміла загалові. Як теоретичний принцип вона прийнялася зрештою лише в нечисленних гуртах соціалістичної молоді — і то майже виключно тільки в Галичині, в рішачій мірі під впливом національно-державницької соціалістичної польської думки. Українські соціалістичні течії Наддніпрянщини, що стояли під впливом московського соціалістичного руху, для якого, як для руху всередині державної нації, питання національно-державного визволення взагалі не існувало, не прийняли навіть такої ідеї української державности. Без практичного значіння осталися теж і органічно з історичного ґрунту самоїж таки України вирості національно-державницькі мрії розкиданих по всій Україні фантастів, зроджені з захоплення бувальщиною українського народу. Бо вони ставили ідею Української Державности в почот одірваних од сучасного життя національно-історичних памяток і святощів. Та всеж, хоч і твором здебільша льогічної спекуляції, чужим загалові громадянства, але були в 1911. році натяки на можливість українських державницьких змагань, колись у дуже ще, як здавалося, віддаленому майбутньому. Це були наче передвісники перетворення української лише культурної нації в політичну. Бо ці натяки на власну державність могла перемінити в ціль практичних змагань всяка європейська завірюха, яка розвіяла б в українськім громадянстві привичку думати, що міжнародне положення України, яке осталося більше сотні літ, уже незмінне, і яка за прикладом інших „поневолених“ народів штовхнула б згідно з ідеями демократизму теж і Україну на шлях національно-державницьких змагань.

Світанок української національно-військової думки в 1912. році.

Так-то рішачим моментом для популяризації думки про українську державність, як ідеї не цілком одірваної від життя, стала можливість зміни європейського положення, що виявилася в 1912. році, зміни довершеної міжнародними потугами рівними могутностями австрійської та російської держави. Ось уже від 1908. року в Європі не переводилися гострі міждержавні непорозуміння. У всіх європейських державах на випередки почалися зброєння, щоби швидше всіх дійти до повної воєнної готовости. Завірюха на Балкані довела нарешті в 1912. році воєнну гарячку, що захопила була цілий ряд європейських держав, до найвищого пункту кипіння. В тому році указалося, що десятиліттями миру закріплювана європейська

громадянства проявилася в найчистішій формі в австрійській займанщині, бо конституційний устрій Австрії легше дозволяв Українцям зжитися з нею. На Наддніпрянщині, де царат нищив українське національне життя занадто безоглядно, український лоялізм до Росії став лоялізмом не до існуючого царського Петрограду, а до майбутнього, демократичного, для якого українство вже не буде „крамолою“. Російську державність підставлено там „всеросійською революційною демократією“, майбутнім владарем Росії. Це й надавало українській політичній думці Наддніпрянщини деяку революційно-переворотницьку закріску, яка однак з ідеєю самостійної української державності не мала нічого спільного.

При таких поглядах і настроях загалу української суспільності не було місця для української державницької ідеї як напям'яної народніх змагань. Цю ідею проголосили були „в принципі“ деякі соціалістичні українські течії ще наприкінці XIX століття, але вона була лише логічним висновком соціалістичної ідеї взагалі, ідеї повного визволення людини з „поневолення“ у всіх його формах. Таким чином це не була ніяка своя власна жива тенденція й думка самої таки України, тільки її був запозичений із чужини, від окциденту, продукт демократичного розвитку всієї Європи. В такій генезі пізніших українських державницьких 1917 — 1920-их роках і крилося якраз джерело державотворчої слабості тогочасної України. Бо як холодна, логічна категорія, що не випливала ні з почувань, ані потреб української суспільності, така національно-державницька українська ідея була чужа й незрозуміла загалові. Як теоретичний принцип вона прийнялася зрештою лише в нечисленних гуртах соціалістичної молоді — і то майже виключно тільки в Галичині, в рішачій мірі під впливом національно-державницької соціалістичної польської думки. Українські соціалістичні течії Наддніпрянщини, що стояли під впливом московського соціалістичного руху, для якого, як для руху всередині державної нації, питання національно-державного визволення взагалі не існувало, не прийняли навіть такої ідеї української державності. Без практичного значіння осталися теж і органічно з історичного ґрунту самої таки України вирощені національно-державницькі мрії розкиданих по всій Україні фантастів, зроджені з захоплення бувальщиною українського народу. Бо вони ставили ідею Української Державності в початок одірваних од сучасного життя національно-історичних пам'яток і святощів. Та всеж, хоч і твором здебільша логічної спекуляції, чужим загалові громадянства, але були в 1911. році натяки на можливість українських державницьких змагань, колись у дуже ще, як здавалося, віддаленому майбутньому. Це були наче передвісники перетворення української лише культурної нації в політичну. Бо ці натяки на власну державність могла перемінити в ціль практичних змагань всяка європейська завірюха, яка розвіяла б в українським громадянстві привичку думати, що міжнародне положення України, яке осталося більше сотні літ, уже незмінне, і яка за прикладом наших „поневолених“ народів штовхнула б згідно з ідеями демократизму теж і Україну на шлях національно-державницьких змагань.

Світанок української національно-військової думки в 1912. році.

Так-то рішачим моментом для популяризації думки про українську державність, як ідеї не цілком одірваної від життя, стала можливість зміни європейського положення, що виявилася в 1912. році, зміни довшеної міжнародними потугами рівними могутності австрійської та російської держави. Ось уже від 1908. року в Європі не переводилися гострі міждержавні непорозуміння. У всіх європейських державах на випередки почалися зброєння, щоби швидше всіх дійти до повної воєнної готовності. Завірюха на Балкані довела нарешті в 1912. році воєнну гарячку, що захопила була цілий ряд європейських держав, до найвищого пункту кипіння. В тому році, оказалось, що десятиліттями миру закріплювана європейська

рівновага кожної хвилини може розвалитися, що над Європою кожного дня може розгулятися воєнна хуртовина, якій рівної не знає світ.

Сподівання великих воєнних подій заворушили думкою всіх „поневоленних“ народів, у яких національно-державницький рух був хоч трохи живий і популярний. Усі вони обіцували собі, що результатом грядучої війни буде така зміна карти Європи, яка їм бажана. До вислову почала приходити їхня власна національна енергія й кристалізувала думку, що вони не можуть бути пасивними свідками подій, а мусять узяти в них активну збройну участь во ім'я свого визволення. Був це отже рік відродження національного мілітаризму „поневоленних“ народів, у їх же числі й польського в австрійській займанщині. Чимраз ширші кола польського громадянства почала тоді захоплювати польська ідеологічна національно-військова література, яка доказувала, що Польща чекати може свого визволення лише піднімаючи збройну партизанську й терористичну боротьбу проти займанців, переведену конспіративною національно-революційною польською армією, яка теж прийняла участь, як окремішна сила, в грядучих європейських війнах.

Цій літературі судилося мати рішачий вплив теж на українську молодь в Галичині. Воєнна небезпека 1912. року, принесла непевність і нервові напруження серед деякої, в першу чергу молодшої, частини української галицької суспільності. Бо ця небезпека перекидала привичний спосіб думок громадянства й ставила перед його очима можливості, до яких воно ніколи не займало ніякого становища: можливості пересунення австрійсько-російського кордону на українських землях без участі й волі українського народу, отже й небезпеку, що й галицькі Українці, яким досі жилося під владою Австрії більменш вільно, попадуть у російську „тюрму народів“. Це вимагало негайної відповіді, що слід робити українському народові, щоб хоч трохи вплинути на майбутню свою долю. Її дала якраз тогочасна польська ідеологічна національно-військова література, бо положення польського народу було аналогічне до українського: український народ повинен зорганізувати свою власну збройну силу, щоб не лише відбороняти більменш вільну Галичину від російського поневолення, але й використати нагоду й визволити ще й деяку частину Наддніпрянщини зпід російського ярма для самостійного національно-державного життя. Таким чином холодна, льогічна, відірвана від життя категорія — українська національно-державницька думка — нараз набирала живої плоти, вона ставала реальною метою, що поривала своєю сміливістю. Така ідея могла захопити й справді захопила найкращу частину української молоді в Галичині.

Англійська ідея пласту (скавтіngu) й глухі вістки про тайні польські військові організації показали цій галицькій українській молоді, як слід організувати збройну силу. Так-то спершу серед гімназійної, швидко потім і університетської української молоді у Львові закладаються перші українські тайні військові товариства. Ідея революційного українського війська, що підніме боротьбу за недосяжну, як недавно видавалося, мрію — українську державність — швидко захоплює чим-



Одно з перших тайних військових товариств українських студентів університету в Галичині. — († Федь Черник).

рівновага кожної хвилини може розвалитися, що над Європою кожного дня може розгулятися воєнна хуртовина, якій рівної не знає світ.

Сподівання великих воєнних подій заворушили думкою всіх „поневоленних“ народів, у яких національно-державницький рух був хоч трохи живий і популярний. Усі вони обіцували собі, що результатом грядучої війни буде така зміна карти Європи, яка їм бажана. До вислову почала приходити їхня власна національна енергія й кристалізувала думку, що вони не можуть бути пасивними свідками подій, а мусять взяти в них активну збройну участь во ім'я своєї визволення. Був це отже рік відродження національного мілітаризму „поневоленних“ народів, у їх же числі й польського в австрійській займанщині. Чимраз ширші кола польського громадянства почала тоді захоплювати польська ідеологічна національно-військова література, яка доказувала, що Польща чекати може своєї визволення лише піднімаючи збройну партизанську й терористичну боротьбу проти займанців, переведену конспіративною національно-революційною польською армією, яка теж прийняла участь, як окремішна сила, в грядучих європейських війнах.

Цій літературі судилося мати рішучий вплив теж на українську молодь в Галичині. Воєнна небезпека 1912. року, принесла непевність і перше напруження серед деякої, в першу чергу молодшої, частини української галицької суспільності. Бо ця небезпека перекидала привичний спосіб думок громадянства й ставила перед його очима можливості, до яких воно ніколи не займало ніякого становища: можливості пересунення австрійсько-російського кордону на українських землях без участі й волі українського народу, отже й небезпеку, що й галицькі Українці, яким досі жилося під владою Австрії більш вільно, попадуть у російську „тюрму народів“. Це вимагало негайної відповіді, що слід робити українському народові, щоб хоч трохи вплинути на майбутню свою долю. Її дала якраз тогочасна польська ідеологічна національно-військова література, бо положення польського народу було аналогічне до українського: український народ повинен зорганізувати свою власну збройну силу, щоб не лише відбороняти більш-менш вільну Галичину від російського поневолення, але й використати нагоду й визволити ще й деяку частину Наддніпрянщини з-під російського ярма для самостійного національно-державного життя. Таким чином холодна, льогічна, відірвана від життя категорія — українська національно-державницька думка — нараз набирала живої плоти, вона ставала реальною метою, що поривала своєю сміливістю. Така ідея могла захопити й справді захопила найкращу частину української молоді в Галичині.

Англійська ідея пласту (скавтіngu) й глухі вістки про тайні польські військові організації показали цій галицькій українській молоді, як слід організувати збройну силу. Так-то спершу серед гімназійної, швидко потім і університетської української молоді у Львові закладаються перші українські тайні військові товариства. Ідея революційного українського війська, що підніме боротьбу за недосягну, як недавно видавалося, мрію — українську державність — швидко захоплює чим-



Одно з перших тайних військових товариств українських студентів університету в Галичині. — Федь Черник

У мог

У мог

Г с

Г с

Г с

У бм

Г с

У ,

Г с

У ліне чм
У лексм
13 перший з
лівого боку

рівновага кожної хвилини може розвалитися, що над Європою кожного дня може розгулятися воєнна хуртовина, якій рівної не знає світ.

Сподівання великих воєнних подій заворушили думкою всіх „поневолених“ народів, у яких національно-державницький рух був хоч трохи живий і популярний. Усі вони обіцували собі, що результатом грядучої війни буде така зміна карти Європи, яка їм бажана. До вислову почала приходити їхня власна національна енергія й кристалізувала думку, що вони не можуть бути пасивними свідками подій, а мусять узяти в них активну збройну участь во ім'я свого визволення. Був це отже рік відродження національного мілітаризму „поневолених“ народів, у їх же числі й польського в австрійській займанщині. Чимраз ширші кола польського громадянства почала тоді захоплювати польська ідеологічна національно-військова література, яка доказувала, що Польща чекати може свого визволення лише піднімаючи збройну партизанську й терористичну боротьбу проти займанців, переведену конспіративною національно-революційною польською армією, яка теж прийняла участь, як окремішна сила, в грядучих європейських війнах.

Цій літературі судилося мати рішучий вплив теж на українську молодь в Галичині. Воєнна небезпека 1912. року, принесла непевність і нервові напруження серед деякої, в першу чергу молодшої, частини української галицької суспільності. Бо ця небезпека перекидала привичний спосіб думок громадянства й ставила перед його очима можливості, до яких воно ніколи не займало ніякого становища: можливості пересунення австрійсько-російського кордону на українських землях без участі й волі українського народу, отже й небезпеку, що й галицькі Українці, яким досі жилося під владою Австрії більш-менш вільно, попадуть у російську „тюрму народів“. Це вимагало негайної відповіді, що слід робити українському народові, щоб хоч трохи вплинути на майбутню свою долю. Її дала якраз тогочасна польська ідеологічна національно-військова література, бо положення польського народу було аналогічне до українського: український народ повинен зорганізувати свою власну збройну силу, щоб не лише відбороняти більш-менш вільну Галичину від російського поневолення, але й використати нагоду й визволити ще й деяку частину Наддніпрянщини зпід російського ярма для самостійного національно-державного життя. Таким чином холодна, логічна, відірвана від життя категорія — українська національно-державницька думка — нараз набирала живої плоти, вона ставала реальною метою, що поривала своєю сміливістю. Така ідея могла захопити й справді захопила найкращу частину української молоді в Галичині.

Англійська ідея пласту (скавтіngu) й глухі вістки про тайні польські військові організації показали цій галицькій українській молоді, як слід організувати збройну силу. Так-то спершу серед гімназійної, швидко потім і університетської української молоді у Львові закладаються перші українські тайні військові товариства. Ідея революційного українського війська, що підніме боротьбу за недосягну, як недавно видавалося, мрію — українську державність — швидко захоплює чим-



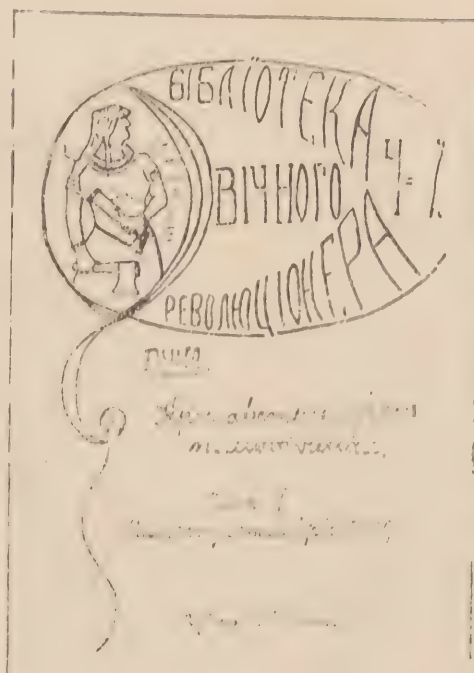
Одно з перших тайних військових товариств українських студентів університету в Галичині. — (Федь Черний).

раз ширші кола молоді й тайні військові організації української молоді починають закладатися і в других галицьких містах поза Львовом. Без фахово-військових провідників почала ця молодь займатися військовою самоосвітою. Її військовими підручниками були статuti австрійської армії й нечисленні ще поки-що польські фахово-військові видання. Зорганізована в своїх військових товариствах українська молодь муштрує в погідну чи дощеву погоду, іноді й підчас снігової завірюхи, робить боеві вправи й походи у день і вночі. Багато було в цьому молодечому пориві наївного й недоцільного з фахово-військового погляду, але — національним воякою оце ставав юнак, що ніколи ні в якій армії не служив і навіть не мав учителя, що пройшов би хоч яку військову службу. І всеж ці наївні організації гімназистів видали навіть перші українські фахово-військові підручники, биті в одній чи двох сотнях примірників на шапірографі. Ці підручники, а зокрема доволі добрий підручник, перерібка з польського, про розвідчу службу, що вивчив пізніших Українських Січових Стрільців на добрих у свої часі розвідчиків, були вживані ще підчас Великої Війни в 1914. році в рядах Українських Січових Стрільців.

Тимчасом гостре міжнародне напруження 1912. року минуло. Життя пішло начеб-то давніми, спокійними шляхами. Та всеж зброєння європейських держав не вгадали і всі вони клали енергійні зусилля, щоб серед свого населення спопуляризувати мілітаризм. Тому Австрія звернула увагу на відродження протиросійського польського мілітаризму і, щоб пособити його розвитку, дала дозвіл на творення легальних польських військових товариств. Із цієї легальної можливості скористали теж Українці і вже весною 1913. року заклалася у Львові за почином „Українського Січового Союзу“ (У. С. С.) перша явна українська військова організація, що прийняла назву „Стрілецького Т-ва“, а згодом по затвердженню статуту назву „Українських Січових Стрільців“, назву, яка пізніше перейшла на „Українських Січових Стрільців“ — легіон при австрійській армії 1914. року — і на Київських „Січових Стрільців“ у 1917. році. Уперше прилюдно появилися зброєні українські жовніри, одягнуті в окремішню свою військову форму.

Вплив нового українського національно-військового руху на українське громадянство в Галичині.

Загал галицького українського громадянства прийняв появу перших „Січових Стрільців“ насмішливо, бо воєнне напруження 1912. р. швидко успішно проминути, не лишивши ніяких слідів у його думці. Для нього дальше остався цілком незахмареним європейський міжнародний овид; і на його погляд європейському мирові не загрожувало рішуче ніщо. Але після закладення першої легальної організації „Січових Стрільців“ думка творення власного національного війська вже не згасла. Особливо „Січові Стрільці II“ у Львові стали незвичайно популярні серед українського львівського міщанства й робітництва, що гуртувалися у львівській „Січ“, й швидко в них зібралося кілька сотень членів. Рівночасно з великим розмахом організувалися у всій



Перше українське військове

підручництво
(Один із підручників, виданих „Мазепинським Курсом Мілітарним“ на переломі 1913 і 1914. р.)

Т м

Н с т

Т, І л
І 40Г с
Н з и с т і вУ р у
І л
В и д а в н и ц т в оІ у
Г б
І м І з
І е
У м о з

Т о

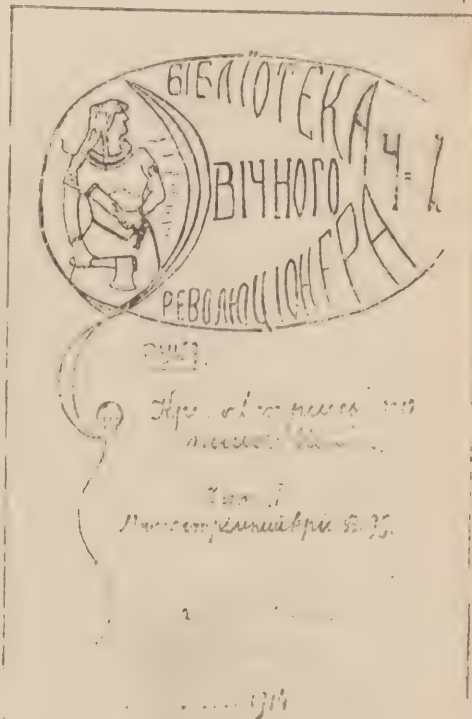
Г о І е
Е е

раз ширші кола молоді й тайні військові організації української молоді починають закладатися і в других галицьких містах поза Львовом. Без фахово-військових провідників почала ця молодь займатися військовою самоосвітою. Її військовими підручниками були статuti австрійської армії й нечисленні ще поки-що польські фахово-військові видання. Зорганізована в своїх військових товариствах українська молодь муштрує і в погідну чи дощеву погоду, іноді й підчас снігової завірухи, робить боеві вправи й походи у день і в ночі. Багато було в цьому молодечому пориві наївного й недоцільного з фахово-військового погляду, але — національним воякою оце ставав юнак, що ніколи ні в якій армії не служив і навіть не мав учителя, що пройшов би хоч яку військову службу. І всеж ці наївні організації гімнастиків видали навіть перші українські фахово-військові підручники, биті в одній чи двох сотнях примірників на шапірографі. Ці підручники, а зокрема доволі добрий підручник, перерібка з польського, про розвідчу службу, що вивчив пізніших Українських Січових Стрільців на добрих у своїм часі розвідчиків, були вживані ще підчас Великої Війни в 1914. році в рядах Українських Січових Стрільців.

Тимчасом гостре міжнародне напруження 1912. року минуло. Життя пішло начеб-то давніми, спокійними шляхами. Та всеж зброєння європейських держав не встало і всі вони клали енергійні зусилля, щоб серед свого населення спопуляризувати мілітаризм. Тому Австрія звернула увагу на відродження протиросійського польського мілітаризму і, щоб пособити його розвитку, дала дозвіл на творення легальних польських військових товариств. Із цієї легальної можливості скористали теж Українці і вже весною 1913. року заклалася у Львові за почином „Українського Січового Союзу“ (У. С. С.) перша явна українська військова організація, що прийняла назву „Стрілецького Т-ва“, а згодом по затвердженю статута назву „Українських Січових Стрільців“, назву, яка пізніше перейшла на „Українських Січових Стрільців“ — легіон при австрійській армії 1914. року — і на Київських „Січових Стрільців“ у 1917. році. Уперше прилюдно появилися озброєні українські жовніри, одягнуті в окремішню свою військову форму.

Вплив нового українського національно-військового руху на українське громадянство в Галичині.

Загал галицького українського громадянства прийняв появу перших „Січових Стрільців“ насмішливо, бо воєнне напруження 1912. р. швидко встигло проминути, не лишивши ніяких слідів у його думці. Для нього даліше остався цілком незахмареним європейський міжнародний овид; і на його погляд європейському мирові не загрожувало рішуче ніщо. Але після закладення першої легальної організації „Січових Стрільців“ думка творення власного національного війська вже не згасла. Особливо „Січові Стрільці II“ у Львові стали незвичайно популярні серед українського львівського міщанства й робітництва, що гуртувалися у львівській „Січі“, й швидко в них зібралося кілька сотень членів. Рівночасно з великим розмахом організувалися у всій



Перше українське військове товариство.
(Один із підручників, виданих „Мазепинським Курсом Мілітарним“ на переломі 1913 і 1914. р.)

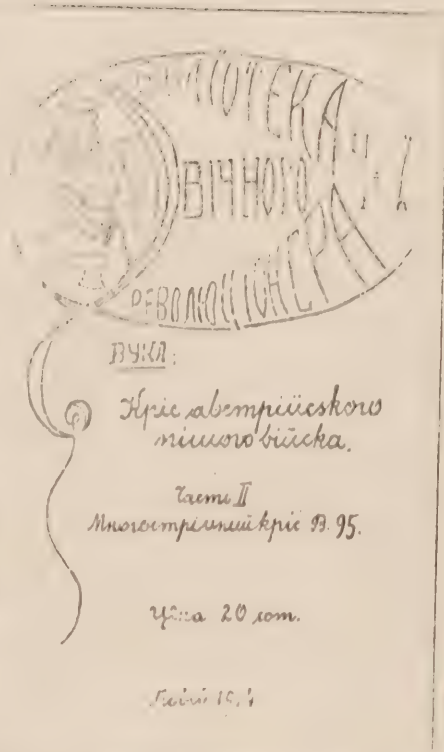
раз ширші кола молоді й тайні військові організації української молоді починають закладатися і в других галицьких містах поза Львовом. Без фахово-військових провідників почала ця молодь займатися військовою самоосвітою. Її військовими підручниками були статuti австрійської армії й нечисленні ще поки-що польські фахово-військові видання. Зорганізована в своїх військових товариствах українська молодь муштрує і в погідну чи дощеву погоду, іноді й підчас снігової завірюхи, робить боеві вправи й походи у день і вночі. Багато було в цьому молодечому пориві наївного й недоцільного з фахово-військового погляду, але національним воякою оце ставав юнак, що ніколи ні в якій армії не служив і навіть не мав учителя, що пройшов би хоч яку військову службу. І все ж ці наївні організації гімназистів видали навіть перші українські фахово-військові підручники, биті в одній чи двох сотнях примірників на шапірографі. Ці підручники, а зокрема доволі добрий підручник, перерібка з польського, про розвідчу службу, що вивчив пізніших Українських Січових Стрільців на добрих у своїм часі розвідників, були вживані ще підчас Великої Війни в 1914. році в рядах Українських Січових Стрільців.

Тимчасом гостре міжнародне напруження 1912. року минуло. Життя пішло начеб-то давніми, спокійними шляхами. Та всеж зброєння європейських держав не втаїли і всі вони клали енергійні зусилля, щоб серед свого населення спопуляризувати мілітаризм. Тому Австрія звернула увагу на відродження протиросійського польського мілітаризму і, щоб пособити його розвитку, дала дозвіл на творення легальних польських військових товариств. Із цієї легальної можливості скористали теж Українці і вже весною 1913. року заклалися у Львові за почином „Українського Січового Союзу“ (У. С. С.) перша явна українська військова організація, що прийняла назву „Стрілецького Т-ва“, а згодом по затвердженню статута назву „Українських Січових Стрільців“, назву, яка пізніше перейшла на „Українських Січових Стрільців“ — леґіон при австрійській армії 1914. року — і на Київських „Січових Стрільців“ у 1917. році. Уперше прилюдно появилися зброєні українські жовніри, одягнуті в окремішню свою військову форму.

Вплив нового українського національно-військового руху на українське громадянство в Галичині.

Загал галицького українського громадянства прийняв появу перших „Січових Стрільців“ насмішливо, бо воєнне напруження 1912. р. швидко вспіло проминути, не лишивши ніяких слідів у його думці. Для нього дальше остався цілком незахмареним європейський міжнародний овид; і на його погляд європейському мирові не загрожувало рішуче ніщо. Але після закладення першої легальної організації „Січових Стрільців“ думка творення власного національного війська вже не згасла. Особливо „Січові

Стрільці II“ у Львові стали незвичайно популярні серед українського львівського міщанства й робітництва, що гуртувалися у львівській „Січі“, й швидко в них зібралося кілька сотень членів. Рівночасно з великим розмахом організувалися у всій



Перше українське військове товариство.

(Один із підручників, виданих „Мазепинським Курсом Мілітарним“ на переломі 1913 і 1914. р.)

Галичині польські „стрілецькі“ товариства. Успіх організації „Січових Стрільців II“ при львівській „Січі“, а головню бажання конкуренції з подібними польськими товариствами, швидко призвичаїли загал українського громадянства до національно-військової новинки; вона не лише перестала видаватися смішною, а навпаки, почала манити.

І так у всій Галичині наприкінці 1913. року товариство „Січ“ а за ним подібне українське товариство „Сокіл“ почали формувати свої відділи „Січових“ і „Сокільських“ „Стрільців“, щоби військовими заняттями зацікавити своїх членів. У всій цій організації на загал не було ніякої глибшої думки. Товариства, що формували українські військові відділи, не об'єдналися під спільним штабом і навіть не створили ніякої програми фахово-військової підготовки, ні фахово-військових шкіл. Між ними пішла распря й дрібничкові інтриги, вартість же їхньої військово-вишкольної праці була дуже незначна. Більше уваги присвячував стрілецьким т-вам тільки Український Січовий Союз, який об'єднав у собі Т-ва „Українських Січових Стрільців“, створив у себе з делегатів двох стрілецьких т-в у Львові Стрілецьку Секцію, яка давала т-вам напрям праці, присвятив стрілецьким справам часть свого органу „Січові Вісти“ і видав перший друкований „Правильник Піхотинця“, якого вживали потім весь час У. С. С., а далі вся Українська Галицька Армія і С. С.

Легальна можливість, правда, швидко спопуляризувала українську національно-військову справу, але рівночасно затемнила її ідеологічний характер. В давніших тайних військових товариствах обережно підбирано членів і ці товариства справді розвивали самостійну, незвану ні з чим постороннім українську національно-державницьку думку. До легальних же „Стрілецьких“ товариств попав усякий елемент, а зрештою їхні організатори за невеликими виїмками здебільша взагалі не розуміли важного національно-політичного значіння, яке може мати нимиж творений військовий рух. Між всіма стрілецькими т-вами вирізняється Т-во „У. С. С. II.“ у Львові, яке принципово відкидало поміч Австрії (Австрія помагала польським стрілецьким т-вам і до того стреміли деякі українські стр. т-ва) і само закупило собі зброю з якою потім вирушило й на війну. Зброю купували собі самі й Т-ва в Бориславі, Ясениці Сільній і Тустановичах. Але на загал думки більшости членів українських стрілецьких товариств ні трохи не виростали понад австрофільські лоялістичні настрої загалу українського громадянства в Галичині. Таким чином дві цілком протилежні ідеї: самостійницько-державницька й австрійсько-лоялістична на практиці сплелися в поглядах чи не величезної більшости членів і організаторів різних „Стрілецьких“ товариств в одно і в їхніх думках український національний інтерес цілком покрився з австрійським державним інтересом, не лише не ослаблюючи, а навпаки скріплюючи масовий український австрофільський лоялізм у Галичині. Але, хоч і так, українська



Одна з перших явних українських військових організацій у Галичині.

(Гурток Стрільців при українськiм гімнастичнiм товариствi „Сокіл“ у Львові. Між ними Федь Черник — стоїть перший з правого боку).

Галичині польські „стрілецькі“ товариства. Успіх організації „Січових Стрільців II“ при львівській „Січі“, а головне бажання конкуренції з подібними польськими товариствами, швидко призвичаїли загал українського громадянства до національно-військової новинки: вона не лише перестала видаватися смішною, а навпаки, почала манити.

І так у всій Галичині наприкінці 1913. року товариство „Січ“ а за ним подібне українське товариство „Сокіл“ почали формувати свої відділи „Січових“ і „Сокільських“ „Стрільців“, щоби військовими заняттями зацікавити своїх членів. У всій



Одна з перших явних українських військових організацій у Галичині.

(Гурток Стрільців при українській гімнастичній товаристві „Сокіл“ у Львові. Між ними Федь Черник — стоїть перший з правого боку).

цій організації на загал не було ніякої глибокої думки. Товариства, що формували українські військові відділи, не об'єдналися під спільним штабом і навіть не створили ніякої програми фахово-військової підготовки, ні фахово-військових шкіл. Між ними пішла распря й дрібничкові інтриги, вартість же їхньої військово-вишкольної праці була дуже незначна. Більше уваги присвячував стрілецьким т-вам тільки Український Січовий Союз, який об'єднав у собі Т-ва „Українських Січових Стрільців“, створив у себе з делегатів двох стрілецьких т-в у Львові Стрілецьку Секцію, яка давала т-вам напрям праці, присвятив стрілецьким справам часть свого органу „Січові Вісти“ і видав перший друкований „Правильник Піхотинця“, якого вживали потім весь час У. С. С., а далі вся Українська Галицька Армія і С. С.

Легальна можливість, правда, швидко спопуляризувала українську національно-військову справу, але рівночасно затемнила її ідеологічний характер. В давніших тайних військових товариствах обережно підбирано членів і ці товариства справді розвивали самостійну, незв'язану ні з чим постороннім українську національно-державницьку думку. До легальних же „Стрілецьких“ товариств попав усякий елемент, а зрештою їхні організатори за невеликими виїмками здебільша взагалі не розуміли важного національно-політичного значіння, яке може мати нимиж творений військовий рух. Між всіма стрілецькими т-вами вирізняється Т-во „У. С. С. II.“ у Львові, яке принципово відкидало поміч Австрії (Австрія поманала польським стрілецьким т-вам і до того стреміли деякі українські стр. т-ва) і само закупило собі зброю з якою потім вирушило й на війну. Зброю купували собі самі й Т-ва в Бориславі, Ясениці Сідній і Тустановичах. Але на загал думки більшості членів українських стрілецьких товариств ні трохи не виростили понад австрофільські льоялістичні настрої загаду українського громадянства в Галичині. Таким чином дві цілком протилежні ідеї: самостійницько-державницька й австрійсько-льоялістична на практиці сплелися в поглядах чи не величезної більшості членів і організаторів різних „Стрілецьких“ товариств в одно і в їхніх думках український національний інтерес цілком покритися з австрійським державним інтересом, не лише не ослаблюючи, а навпаки скріплюючи масовий український австрофільський льоялізм у Галичині. Але, хоч і так, українська

Галичині польські „Стрілецькі“ товариства. Успіх організації „Січових Стрільців II“ при львівській „Січі“, а головною бажання конкуренції з подібними польськими товариствами, швидко призвичаїли загал українського громадянства до національно-військової новинки: вона не лише перестала видаватися смішною, а навпаки, почала манити.

І так у всій Галичині наприкінці 1913. року товариство „Січ“ а за ним подібне українське товариство „Сокіл“ почали формувати свої відділи „Січових“ і „Сокільських“ „Стрільців“, щоби військовими заняттями зацікавити своїх членів. У всій

цій організації на загал не було ніякої глибокої думки. Товариства, що формували українські військові відділи, не об'єдналися під спільним штабом і навіть не створили ніякої програми фахово-військової підготовки, ні фахово-військових шкіл. Між ними пішла распря й дрібничкові інтриги, вартість же їхньої військово-вишкольної праці була дуже незначна. Більше уваги присвячував стрілецьким т-вам тільки Український Січовий Союз, який, об'єднав у собі Т-ва „Українських Січових Стрільців“, створив у себе з делегатів двох стрілецьких т-в у Львові Стрілецьку Секцію, яка давала т-вам напрям праці, присвятив стрілецьким справам частку свого органу „Січові Вісти“ і видав перший друкований „Правильник Піхотинця“, якого вживали потім весь час У. С. С., а далі вся Українська Галицька Армія і С. С.

Легальна можливість, правда, швидко спопуляризувала українську національно-військову справу, але рівночасно затемнила її ідеологічний характер. В давніших тайних військових товариствах обережно підбирано членів і ці товариства справді розвивали самостійну, незв'язану ні з чим постороннім українську національно-державницьку думку. До легальних же „Стрілецьких“ товариств попав усякий елемент, а зрештою їхні організатори за невеликими винятками здебільша взагалі не розуміли важного національно-політичного значіння, яке може мати нимиж творений військовий рух. Між всіма стрілецькими т-вами вирізняється Т-во „У. С. С. II.“ у Львові, яке принципово відкидало поміч Австрії (Австрія помагала польським стрілецьким т-вам і до того стреміли деякі українські стр. т-ва) і само закупило собі зброю з якою потім вирушило й на війну. Зброю купували собі самі й Т-ва в Бориславі, Ясениці Сільній і Тустановичах. Але на загал думки більшості членів українських стрілецьких товариств ні трохи не виростили понад австрофільські лоялістичні настрої загалу українського громадянства в Галичині. Таким чином дві цілком протилежні ідеї: самостійницько-державницька й австрійсько-лоялістична на практиці сплелися в поглядах чи не величезної більшості членів і організаторів різних „Стрілецьких“ товариств в одно і в їхніх думках український національний інтерес цілком покритися з австрійським державним інтересом, не лише не ослаблюючи, а навпаки скріплюючи масовий український австрофільський лоялізм у Галичині. Але, хоч і так, українська



Одна з перших явних українських військових організацій у Галичині.

(Гурток Стрільців при українським гімнастичнім товаристві „Сокіл“ у Львові. Між ними Федь Черник — стоїть перший з правого боку).

національно-державна думка принаймні перестала бути незрозуміла ширшим колам українського громадянства в Галичині: хоч і зіпсовану австрійським льоялізмом, а всетаки її ширили „Стрілецькі“ товариства.

З військових виступів перших українських військових організацій слід одмітити загальні військові вправи (маневри), які вважували У. С. С. П. і Повітова Січ у Львові в квітню 1914. р. У вправах взяли участь також „Січі“ Львівського й Бобрецького повітів в числі до 800 чоловіка. Слід одмітити — бо по віках неволі це вперше стріляли українські кріси, що заповідали новий поворот в історії українського народу.

Вибух Великої Війни 1914. року.

Може бути, що колиб іще кілька літ минуло було від появи українських військових товариств до вибуху Великої Війни 1914. року, то тогочасна українська національно-державна ідея за цей час успішав була увільнитися принаймні від звязку з австрійським льоялізмом. Працювалиж у легальних „Стрілецьких“ товариствах учасники перших українських національно-революційних тайних військових гуртків. Тимчасом для усіх несподівано нагрянула Велика Війна, не ждучи, поки скристалізується новий український національно-політичний світогляд.

З погляду тогочасної української національно-державницької ідеї не могло бути, як тоді загально здавалося, сумнівів у момент вибуху Великої Війни 1914. року, що український народ повинен піти в союзі з Центральними Державами на знищення головного історичного ворога України — Росії. Бо, як виглядало, лише перемога Центральних Держав могла в тому часі принести можливість збудування української держави на українських землях, відбитих від Росії. Але, коли ціле національно-свідоме українське громадянство Галичини стануло по боці Центральних Держав, то навіть не отакі хоч і кволі, та всеж державницькі надії наказували йому його поставу, а різні багато менше далекосяглі погляди. Спільне у всіх було те, що війна несе визволення України, але чи не для більшості галицького українського громадянства воно рівнялося лише відорванню частини Наддніпрянщини від Росії, щоб піддати її під владу... Австрії. Лише дехто мріяв про щось у роді „Великого Князівства Київського“, злученого унією з Австро-Угорщиною. А вже тільки найскрайніші фантаси думали про самостійну українську державу з габсбурзьким монархом. Точка тяжести в усіх цих українських мріях і комбінаціях, на всякий випадок, лежала не на Україні та її думці і силі, а на Австрії та її ласці. „Чи дасть нам тепер Австрія Україну? — у цьому загально популярному в тому часі серед галицьких Українців питанню й висловлювалися не лише їхні настрої, а й уся їхня політична думка. Галицькому українському громадянству не оставалося при таких ставленню справи нічого иншого, як тільки доказати Австрії свою повну льояльність. Їй й доказувало поривом, із яким ішло в ряди австрійського війська на мобілізаційний заклик. Україна, Австрія, національно-державницька ідея, — все це настільки покрилося було й перемішалося в тому часі в думках українського загалу в Галичині, що немало української молоді добровольцями потягло в австрійську армію, вважаючи, що якщо покладе свої голови під Бельґрідом, то й це вийде на користь України.

Ось думки, почування й настрої галицьких Українців. Тільки й вони важні при оцінці, як український народ зустрічав Велику Війну, бо думки українського громадянства на Наддніпрянщині, на загал беручи, не змінилися в порівнянні до 1911. року. Національно-державницька думка в ніякому виді там не прийнялася загально. Акцією остався чистий льоялізм до Росії.

національно-державна думка принаймні перестала бути незрозуміла ширшим колам українського громадянства в Галичині: хоч і зіпсовану австрійським льюбізмом, а всетаки її ширили „Стрілецькі“ товариства.

З військових виступів перших українських військових організацій слід одмітити загальні військові вправи (маневри), які влаштували У. С. С. П. і Повітова Січ у Львові в квітні 1914. р. У вправах взяли участь також „Січи“ Львівського й Бобрецького повітів в числі до 800 чоловіка. Слід одмітити — бо по віках неволі це вперше стріляли українські кріси, що заповідали новий поворот в історії українського народу.

Вибух Великої Війни 1914. року.

Може бути, що колись ще кілька літ минуло було від появи українських військових товариств до вибуху Великої Війни 1914. року, то тогочасна українська національно-державна ідея за цей час успіла була увільнитися принаймні від звязку з австрійським льюбізмом. Працювалиж у легальних „Стрілецьких“ товариствах учасники перших українських національно-революційних тайних військових гуртків. Тимчасом для усіх несподівано нагрянула Велика Війна, не ждучи, поки скристалізується новий український національно-політичний світогляд.

З погляду тогочасної української національно-державницької ідеї не могло бути, як тоді загально здавалося, сумнівів у момент вибуху Великої Війни 1914. року, що український народ повинен піти в союзі з Центральними Державами на знищення головного історичного ворога України — Росії. Бо, як виглядало, лише перемога Центральних Держав могла в тому часі принести можливість збудування української держави на українських землях, відбитих від Росії. Але, коли ціле національно-свідоме українське громадянство Галичини стануло по боці Центральних Держав, то навіть не отакі хоч і кволі, та всеж державницькі надії наказували йому його поставу, а різні багато менше далекосяглі погляди. Спільне у всіх було те, що війна несе визволення України, але чи не для більшості галицького українського громадянства воно рівнялося лише відорванню частини Наддніпрянщини від Росії, щоб піддати її під владу... Австрії. Лише дехто мріяв про щось у роді „Великого Князівства Київського“, злученого унією з Австро-Угорщиною. А вже тільки найскрайніші фантасти думали про самостійну українську державу з габсбурським монархом. Точка тяжести в усіх цих українських мріях і комбінаціях, на всякий випадок, лежала не на Україні та її думці і силі, а на Австрії та її ласці. „Чи дасть нам тепер Австрія Україну? — у цьому загально популярному в тому часі серед галицьких Українців питанню й висловлювалися не лише їхні настрої, а й уся їхня політична думка. Галицькому українському громадянству не оставалося при таким ставленню справи нічого іншого, як тільки доказати Австрії свою повну льюбільність. Її й доказувало поривом, із яким ішло в ряди австрійського війська на мобілізаційний заклик. Україна, Австрія, національно-державницька ідея, — все це настільки покритися було й перемішалося в тому часі в думках українського загалу в Галичині, що немало української молоді добровольцями потягло в австрійську армію, вважаючи, що якщо покладе свої голови під Бельгредом, то й це вийде на користь України.

Ось думки, почування й настрої галицьких Українців. Тільки й вони важні при оцінці, як український народ зустрічав Велику Війну, бо думки українського громадянства на Наддніпрянщині, на загал беручи, не змінилися в порівнянні до 1911. року. Національно-державницька думка в ніякому виді там не прийнялася загально. Акцією остався чистий льюбізм до Росії.

національно-державна думка принаймні перестала бути незрозуміла ширшим колам українського громадянства в Галичині: хоч і зіпсовану австрійським льоялізмом, а всетаки її ширили „Стрілецькі“ товариства.

З військових виступів перших українських військових організацій слід одмити загальні військові вправи (маневри), які влаштували У. С. С. П. і Повітова Січ у Львові в квітні 1914. р. У вправах взяли участь також „Січ“ Львівського й Бобрецького повітів в числі до 800 чоловіка. Слід одмити — бо по віках неволі це вперше стріляли українські кріси, що заповідали новий поворот в історії українського народу.

Вибух Великої Війни 1914. року.

Може бути, що колись ще кілька літ минуло було від появи українських військових товариств до вибуху Великої Війни 1914. року, то тогочасна українська національно-державна ідея за цей час успішно була увільнитися принаймні від звязку з австрійським льоялізмом. Працювалиж у легальних „Стрілецьких“ товариствах учасники перших українських національно-революційних тайних військових гуртків. Тимчасом для усіх несподівано нагрянула Велика Війна, не ждучи, поки скристалізується новий український національно-політичний світогляд.

З погляду тогочасної української національно-державницької ідеї не могло бути, як тоді загально здавалося, сумнівів у момент вибуху Великої Війни 1914. року, що український народ повинен піти в союзі з Центральними Державами на знищення головного історичного ворога України — Росії. Бо, як виглядало, лише перемога Центральних Держав могла в тому часі принести можливість збудування української держави на українських землях, відбитих від Росії. Але, коли ціле національно-свідоме українське громадянство Галичини стануло по боці Центральних Держав, то навіть не отакі хоч і кволі, та всеж державницькі надії наказували йому його поставу, а різні багато менше далекосяглі погляди. Спільне у всіх було те, що війна несе визволення України, але чи не для більшості галицького українського громадянства воно рівнялося лише відорванню частини Наддніпрянщини від Росії, щоб піддати її під владу... Австрії. Лише дехто мріяв про щось у роді „Великого Князівства Київського“, злученого унією з Австро-Угорщиною. А вже тільки найскрайніші фаписти думали про самостійну українську державу з габсбурзьким монархом. Точка тяжести в усіх цих українських мріях і комбінаціях, на всякий випадок, лежала не на Україні та її думці і силі, а на Австрії та її ласці. „Чи дасть нам тепер Австрія Україну? — у цьому загально популярному в тому часі серед галицьких Українців питанню й висловлювалися не лише їхні настрої, а й уся їхня політична думка. Галицькому українському громадянству не оставалося при таким ставленню справи нічого іншого, як тільки доказати Австрії свою повну льояльність. Її й доказувало поривом, із яким шло в ряди австрійського війська на мобілізаційний заклик. Україна, Австрія, національно-державницька ідея, — все це настільки покритися було й перемішалося в тому часі в думках українського загалу в Галичині, що немало української молоді добровольцями потягло в австрійську армію, вважаючи, що якщо покладе свої голови під Бельгрудом, то й це вийде на користь України.

Ось думки, почування й настрої галицьких Українців. Тільки й вони важні при оцінці, як український народ зустрічав Велику Війну, бо думки українського громадянства на Наддніпрянщині, на загал беручи, не змінилися в порівнянні до 1911. року. Національно-державницька думка в ніякому виді там не привилася загально. Акцією остався чистий льоялізм до Росії.

Українські Січові Стрільці.

Тимчасом зараз уже в перших днях мобілізації австрійської армії в центральні польських військових товариств урядили мобілізацію своїх членів, щоби створити польський легіон для боротьби проти Росії. Цей польський приклад немало причинився до того, що політичний провід галицької української суспільности рядив такуж саму мобілізацію Українських Січових Стрільців. Українська молодь у надзвичайному пориві валом повалила на цей поклик із усієї Галичини в збірні пункти. Майже на протязі кількох днів таким чином зібралося якийсь вісім чи десять тисяч юнаків: — студентів, гімназистів, селян, робітників. А йшли ці тисячі синів українського народу під зброю захоплені думкою, що вони мають стати першим од двіста літ незалежним українським національним військом, впливом незломної міці Української Нації. Але для політичного проводу і — чи не для більшости — галицького українського громадянства збірка Українських Січових Стрільців була лише „атутом“, що доказував Австрії українську лояльність для неї. Характеристичним для цього, яку роль бачило старше громадянство в Українських Січових Стрільцях, являється те, що їх порівнювано з курінем „руських Тироляців Сходу“, що добровільно зібрався був у 1848. році на допомогу австрійській державі роздавлювати тогочасний її революційний рух. Отак Велика Війна заскочила українське громадянство в Галичині за швидко й воно ще не встигло присвоїти собі думки про національне військо, як самостійного, ні від кого незалежного борця за українську державність.

Цьому юнацькому поривові швидко нанесено перший важкий удар, бо австрійське командування обмежило число Українського Січово-Стрілецького легіону, що мав боротися проти Росії, до 2000 чоловіка. В обличчі переможних російських військ, що йшли чимраз глибше в Галичину, розігнано в Стрию, де концентрувалися відділи Українських Січових Стрільців, яких шість тисяч юнаків, не давши їм навіть грошей, цівб могли вернути до дому. Остальною же жмінку перших жовнірів України оточено озброєним австрійським військом і присилувано скласти присягу на вірність Австрії та вивезено на Угорську Україну в околиці Мункачева.

За першим ударом прийшов другий: зараз же в вересні 1914. року Українських Січових Стрільців кинено без ніякого військового вишколення на карпатський фронт. Не мало було тоді таких „стрільців“, що пішли в свій перший бій, в дословному розумінню, не вміючи набити кріса, не говорячи вже про вміння стріляти, чи поводитися в бою. До тогож, ізза браку всякої серйозно поставленої військової підготовки в роках перед Великою Війною, Українські Січові Стрільці опинилися без власних старшин і понади в руки декількох запасних мелодних старшин австрійської армії, для яких здебільша однаково „нашим“ було австрійське, що й Українське Січово-Стрілецьке військо, з тою лише різницею, що, на їхній погляд, австрійське військо було „справжнім“, а Українські Січові Стрільці на ніщо нездатною, незорганізованою й невишколеною „бандою“.

Але час гоїв рани. Серед боїв і сутичок перші Українські Січові Стрільці вчилися військового ремесла, починаючи від найпримітивнішої муштри. У безвістях карпатських гір, оподалик од австрійських штабів відроджувалася теж і їхня національно-військова думка. Творилиж її не їхні запасні австрійські старшини, а сама фронтова Січово-Стрілецька сіра мужва, поміж якою не мало було студентів, учасників перших тайних військових організацій. Рішачим для відродження цієї думки було відродження почуття особистої гідности, ще недавно роздавленої і чужим, австрійським, і „своїм“ командуванням. Бо молодий, інтелігентний і ідейний Січовий Стрілець дуже швидко набирав воєнного досвіду й ставав кращим жовніром, аніж сусідній австрійський чи мадярський, і до нього з пошаною й симпатією почали ставитися — чужинці. Таке відношення чужинців швидко викликало в рядах Українських Січових Стрільців почуття гордості, що вони всеж таки, хоч і в австрійських

мундірах, з українським національним військом, яке вміє гідно заступати честь своєї нації. Порівняння власної боевої вартості з багато меншою здатністю австрійських і мадярських військ, що були в Карпатах, зродило нарешті погорду до „гонведів“, як погірдливо Українські Січові Стрільці називали Австрійців. Ось такими шляхами йшло зіспоєння Українських Січових Стрільців, що боролися на фронті, в одностайне ціле. Разом із тим у них відроджувалася давня національно-державницька мрія і кристалізувався погляд, що головне завдання чекає Українських Січових Стрільців не тепер, у самому розгарі війни, а шойно наприкінці її, і що шойно тоді повинна бути кинена на вагу подій збройна сила Української Нації, бо поки-що все ще йде боротьба за існування Австрії, а не за безпосередній український національний інтерес. Тим-то Українські Січові Стрільці в бої не рвалися сліпо. Але боролися так, що викликували похвали чужинців, якщо доводилося їм рятувати положення на фронті, бо тоді гнало їх у бій їхнє почуття української національної честі.

Австрійське командування глухо відчувало це окремішне „щось“, що було в Українським Січовим Стрілецьтві, й відносилося до нього дуже нерівно. Після боїв, у яких визначилися Українські Січові Стрільці, австрійським похвалам не було кінця, підчас же затиша на фронті австрійським зневагам теж не було кінця: тоді Українські Січові Стрільці бували для Австрійців ніколи лише „рутенськими зрадниками“. Боліло це й обурювало цих „зрадників“ і в них родився напів свідомий настрій погірдливої ненависти до Австрії. Він кріпшав на вид кривавих знущань мадярського та австрійського війська над українським селянством. Не без впливу на створення цього настрою була й свідомість власної збройної вартості: для Українських Січових Стрільців було ясне, що не дуже так уже й важко було б для них у бою громити здеморалізованого Австрійця. Звичайно, весь оце начеркнений розвій відбувався дуже нерівно у всій Стрілецькій масі. Був це розвиток поглядів і настроїв її передових елементів і до свого найвиразнішого вислову прийшов він згодом у двох найбільше революційних сотнях: Дмитра Вітовського й Андрія Мельника.

І так наприкінці 1916. року розвиток душі Українського Січового Стрілецьтва, що боролося на фронті, дійшов був аж до здібности звернути Стрілецький багнет навіть проти Австрії, якщо б вимагала потреба. Але така потреба не являлася й ця здібність не прийшла до свідомого слова в Українським Січовим Стрілецьтві ніколи. Та всеж ріжнилося в тому часі Українське Січове Стрілецьтво від загалу українського галицького громадянства, в якому все ще жило австрофільство, підняте на висоту рівнозначну з українським національним патріотизмом. Відчув отой напів свідомий настрій Українських Січових Стрільців начальник штабу австрійського корпусу, в якого рядах вони боролися, Поляк, граф Лямезан, докладаючи про них у 1916. році: „Добрі вояки, хоч боюся, що від них можна всього сподіватися“.

Зпоміж такої сірої Стрілецької мужви, що ось так на протязі двох літ розвинулася у своїх настроях, вибився до старшинського ступіня завдяки їхнім боевим заслугам і військовій умілості цілий ряд студентів, у значній частині колишніх членів перших тайних українських військових гуртів. Це були перші українські національно-військові старшини, які ніколи в ніякій займанщицькій армії не служили, а всі свої спогади і всі свої гордості звязали були з незалежною українською національною армією і з мрією про самостійну Українську Державу. З гурті Стрілецької мужви ці старшини винесли не лише відчуття думки про українську державність і не лише гордості на те, що вони старшини українського війська, але й розуміння душі й потреб рядовика, уміння навіязати з ним дружні відносини без шкоди для дисципліни й своєї старшинської поваги і погорду до старшини займанщицьких армій, яка не минула й Українців-офіцерів, що в своїй більшості втіли виказати в тім часі незрозуміння ваги української національно-військової й державницької справи. Але понад усе винесли: національно-революційний інстинкт Стрілецького рядовика, його

глибокий національний ідеалізм, здібність до самовідречення й брак дрібних особистих амбіцій та його високу боеву вартість. Зпоміж трьох старшин і таких Стрілецьких рядовиків вийшла більшість перших організаторів і ідейних провідників київського Січового Стрілецтва 1917. року. Тут теж і навіязується нитка поміж київським і галицьким Січовим Стрілецтвом, бо зрештою обі ці організації склалися з цілком ріжного елемента: в своїй величезній більшості київські Січові Стрільці ніколи не були галицькими Українськими Січовими Стрільцями. Алеж у київським Січовим Стрілецтві прийшло до повного й незв'язаного нічим постороннім вислову все те, що в межах австрійської займаницької армії не могло було розвинути в галицьких Українських Січових Стрільців і остало лише інстинктивним і напівсвідомим.

Вплив Революції 1917. року.

Щойно Велика Російська Революція 1917. року вплинула на свідоме виявлення національно-революційного інстинкту Українського Січового Стрілецтва. Мова тут про тих Українських Січових Стрільців, що на протязі 1914—1916. рр. попали були в російський полон і опинилися здебільшого в таборах східно-європейської Росії, Західної Сибірі й Туркестану.

Не рахуючи на те, щоби роздавлене царським режимом українське життя на Наддніпрянщині могло так швидко відродитися, як це сталося після вибуху революції 1917. року, деякі полонені галицькі Українці, а в їх числі й Українські Січові Стрільці, привітали вибух революції 1917. року як початок кінця Росії й нагоду здійснити українську національно-державницьку думку при допомозі Центральних Держав.

Але цей погляд швидко змінився в першу чергу в полонених Українських Січових Стрільців, у другуж, і здебільша під їхнім впливом, у деякій, найбільше революційно настроєній частині других полонених Галичан — вояків австрійської армії. Бо в Києві повстав новий український національно-політичний центр: Центральна Рада. Наспіки теж відомости з України про стихійне відродження українського національного життя і навіть про творення окремишньої української армії, про т. зв. „українізацію“ деяких давніх російських частин. Усе це видавалося доказом, що реальна сила Української Нації на Наддніпрянщині така могутня, що вже не слід оглядатися ні на які Центральні Держави та їхню „ласку“, а будувати українське національне життя лише своїми, українськими силами і по лінії своїх українських бажань. Колиж після вісток про непорозуміння між революційним російським Тимчасовим Урядом і Центральною Радою наспів перший її Універсал із сміливою заявою: „Од нині самі будемо творити наше життя“, й вістка про складання окремишнього українського Уряду, Генерального Секретаріату, та про ентузіязм, яким українська народня маса зустріла цю заповідь, то революційні елементи полонених Галичан усе це зрозуміли так, що Центральна Рада нарешті зневірилася в можливість українсько-російської спілки й твердо ввійшла на шлях будови самостійної Української Держави. Запевненняж лояльності до Росії, що були в першому Універсалі, вони прийняли спочатку як хитрощі, котрі мали приспати увагу Москви до часу, поки Українська Держава не скріпиться настільки, щоб піти на отвертий розрив із Росією. До тогож, всупереч відомостям з України, що говорили про українську стихійну організованість, із Московщини наспівали вістки про чим далі тим дущий розвал. Видавалося отже, що перемога України в її боротьбі з Московщиною певна, навіть колиб мала заговорити українська зброя. Колиж російський Тимчасовий Уряд зараз же на другий день після проголошення Першого Універсалу пішов на згоду з Центральною Радою, то це являлося доказом, що на ділі Росія вже повалена й ради свого спасення не хоче, щоб ще й Україна звернулася проти неї. Виглядало отак, що зв'язок України з Московщиною вже лише формальний. Зірвати навіть і такий зв'язок — питання

одного моменту. При такому погляді на становище оказувалося, що Україні не лише не треба миру, щоб улекшити відірвання від Росії, а навпаки треба війни за розгром Австрії й відобрання від неї українських земель, щоб ось так скріпити міжнародне положення твореної оце Української Держави. Тут нагрянув наступ Керенського на галицькій фронті. Центральна Рада закликала зукраїнізовані війська, щоб добре боролися, й вони справді билися найкраще з усіх, що вели наступ. Усе це привело в найбільш революційному елементі галицьких полонених до перевороту в поглядах, що довершився майже на протязі днів.

Скрізь по таборах Українські Січові Стрільці, а за ними й другі найбільше революційні Галичане, рішили, що прийшов час їхати до Києва й хоч би рядовиками зукраїнізованої армії піти зі зброєю в руках проти Австрії за визволення тих українських земель, що були ще під її владою. Здирали отже австрійські відзнаки зі своїх мундирів і, як хто міг, почали тікати з таборів на службу Українській Державі. Немало з них, тих пізніших організаторів і старшин київського Січового Стрілецтва, таки на місці вступило рядовиками у місцеві зукраїнізовані полки й доїхало з ними аж на західний фронт. Переворот у думках найбільше революційних елементів зпоміж галицьких полонених довершився, правда, під впливом їхньої хибної оцінки тогочасних цілей українського політичного проводу Наддніпрянщини. Але й колиб їхня оцінка була правильніша, то й тоді йей самий переворот бун би довершився: нагляднож вони бачили, що вони не єдині українські національні жовніри, і що українські енергії Наддніпрянщини такі значні, що давні їхні погляди, зроджені в сліпо льояльній для Австрії Галичині з заложення, що ніби-то поза українським галицьким життям із Української Нації вже не лишилося майже ніщо, що ті давні погляди неправильні й рережиті.

Проти полонених Українських Січових Стрільців і дрібної частини других полонених Галичан, що пішли з ними, скрізь по таборах рушив „одностайним фронтом“



Одні з перших Січових Стрільців.

(Колишні полонені Українські Січові Стрільці — рядовики й підстаршини — що одні з перших наприкінці 1917. р. прибули в ряди Січового Стрілецтва в Київ з різних московських таборів).

загал полонених Галичан-Австрійців. Він назвав їх „зрадниками“, иноді зриваючи з ними навіть товариські звязки. Були й такі Українці — патріоти австрійського льоялізму, що не захиталися — писати доноси до австрійських військових судів на своїх таки, ворожих для Австрії, земляків за їхню „зраду“. Але ніяких доносів не боявся той, хто йшов братися за зброю проти Австрії, бо знав, що все-одно пощади йому ніякої не буде, як попаде в австрійські руки.

І так звідусіль потягли усі найсміливіші, найбільше національно-революційні еле-

менти Галичан із таборів полонених, щоби піти на службу Українській Державі хоч би й проти всього світу. Ішли з надволжанських степів, із Уралу, Сибірі, йшли з Туркестану й пограниччя Китаю й Паміру, навіть із полярних тундрів Мурмані йшли. Ішли в столицю України обдерті, голодні й босі, без копійки в кишені. В Золотоверхий Київ наспівали щойне в половині 1917., а то й на початку 1918. року

і вступали в ряди Січового Стрілецтва, що саме під кінець 1917. р. почало було там формуватися. Вони й стали його ідейним ядром і провідником, що надавав думку всьому Січовому Стрілецтву. Думкаж ота була незвичайна в тому часі. А зясувати її можнаб так: „Всеукраїнська національно-державна ідея орієнтується ні на кого окрім бажання й збройної сили Української Нації. Ця ідея не знає ніяких, ні „австрійських“, ані „російських“ Українців, а знає лише всеукраїнський народ, для якого надзбручанський кордон не існує. Вона знає теж дише один інтетес — національно-всеукраїнський“.

Отже не галицькою і не наддніпрянською військовою частиною стало Січове Стрілецтво, захоплене цією своєю думкою. В 1917—1920. рр. воно боролось на всіх фронтах, де тільки греміли українські гармати. В йогож рядах були сини всіх українських земель: і тих, що над Кубанню, й тих, що над Доном, і тих, що були давнім Запоріжжям, сини Поділля, Волині й навіть Угорської Руси: Всієї України.

II.

Початки Січового Стрілецтва.

Розвиток революції на Україні до листопада 1917. року.

Здалеку, судячи лише по газетним відомостям, національно-революційний елемент полонених Галичан уявляв собі по таборах розвиток революції 1917. року на Україні далеко не так, як він відбувався на ділі.

Повагом завміраючи, російський царат розложив був своєю мертвеччиною все суспільне життя давньої Росії. Колиж несподівано, й ніким не підтриманий, він упав 12. березня 1917. року й уся влада нараз попала до рук самогож громадянства, то контраст поміж безпросвітнім учора й мерехкитливим сьогодні був такий безконечний, що ніяке слово не підходить, щоби змалювати той радісний порив, який нараз захопив був сотню мільонів людей у колишній Росії. Лише беручи під увагу цей порив, можна зрозуміти інтенсивність, із якою розцвіло життя помертвілих до недавна народів Росії у перших часах революції 1917. року.

Несподівано буйним життям заграло в тих умовах теж досі лише півсвідоме, бо люто здавлене царатом, національне почування українських мас. Чи треба відроджувати український народ, чи він є самостійною нацією, такі питання не існували в тому часі, бо заговорила сама кров, що плила в жилах Українця. Оте буйно розцвіле почування й казало гуртуватися й нечаяно відродженому українському громадянству в організовану силу в перших часах революції 1917. року. Ось так пішла стихійна „українізація“ України, стихійне творення українських комітетів і товариств, українізація нарешті тих полків давньої російської армії, що склалися в більшості з Українців. Стихія організувалася, щоб „Україна зажила вільним життям“, хоч і не вміла зясувати, як оте „вільне життя“ повинно виглядати. Тут вона з довір'ям віддала свою долю в руки давніх українських діячів, бо вони — на її погляд — усю справу передумали, бо їм видніше“.

Але Центральна Рада, комітет закладаний київськими Українцями ще в половині березня 1917 року для об'єднання й керування всього українського життя на Наддніпрянщині, до ніяких самостійних політичних завдань не доросла була. Дійсного розуміння того, чим держави живуть, а від чого гинуть, у неї не було, вона складалася з партій, які вміли робити „принципiальну опозицію“ проти всякого хто на чолі держави, алеж самі нездатні були творити нічого. Здатні лиш до промов, вони теж

і на думці не мали брати керму на Україні в свої руки — аджеж шож вони з такою кермою зумілиб робити? —, а всі свої надії поклали на „розвиток всеросійської революції“. Під тим розуміли вони, що це річ Петрограду будувати „нову Росію“ а в ній і Україну, а їхня річ тільки слідкувати, чи в тому ділі Петроград не „кривдить України“ та й опозицією отаку „кривду“ відвертати. Але розбурхана в своїх національних почуваннях українська маса жила своїм життям і повагом додумуючися до того, чого їй треба, штовхала Центральну Раду, шоби ставила центральному російському урядові чимраз даліше йдучі домагання в українській національній справі.

Йдучи за подіями, Центральна Рада спершу поставила була вимоги лише національно-культурної автономії України й шойно згодом, під натиском із кожним днем гомінкіших українських громадських організацій, видвинула в квітні 1917. року домагання української національно-територіальної автономії в Росії, перебудованій на федеративних підставах. Але російський уряд розумів, що в автономічно-державній організації українського національного руху та ще й із окремишньою зукраїнізованою армією криється небезпека відорвання України від Росії в майбутньому і поставився рішуче проти домагань Центральної Ради.

Таке відношення російського уряду до української справи викликало, розуміється, обурення всієї української стихії, яка в самих лише зукраїнізованих полках начисляла вже в травні 1917. р. біля одного мільона багнетів. Присилувана цим обуренням Центральна Рада видала 23. червня (н. ст.) „Перший Універсал Української Центральної Ради до Українського Народу на Україні і поза Україною сущого“, в якому заявляла, що береться за здійснення автономії України без уваги на російський центральний уряд. Центральна Рада проголошувала себе парламентом України, якого виконавчим органом мав бути кабінет міністрів — Генеральний Секретаріат. „Однині самі будемо творити наше життя“, — оці могуті слова Першого Універсалу, яким на жаль не відповідала дійсна здатність Українства ні в якому відношенні, викликали як міцне гасло, росуміється, незвичайний порив у цілій українській суспільності.

Підтримана цим поривом Центральна Рада стала національним урядом, якого накази знаходили на перші часи, поки вражіння не розвіялось, скривь в українським народі покірливість.

Це була переломова хвилина революції 1917. року на Україні. Піти по лінії творення свого життя власними силами і переміни самого лише морального авторитету, опертого на хитких мітінгових настроях, в авторитет державної влади — ось шлях, що лежав перед Центральною Радою.

Але Центральна Рада не пішла ним. Шоб дійти до евентуальної перемоги, треба булоб негайно взятися за створення міцної власної армії й міцного державного апарату, а для цього треба булоб спинити похід соціальної революції на Україні, зберегти весь дотогочасний соціально політичний уклад — як це потім після 1. листопаду 1918. р. зробили були Галичане —, аби шолити згодом, після закріплення української держави, взятися за дійсно вже аж надто — особливо в земельній справі — пекучі реформи. Та в виду вибуху соціально-революційних інстинктів серед мас отаке припинення соціальної революції во ім'я будівництва української держави булоб нечувано важким завданням, безконечно важчим, аніж у Галичині, де народня маса була й більше освічена й дисциплінована й від давна на освітньому, політичному і економічному полі зорганізована. А шож про це й казати було на Наддніпрянщині, де інтелігенція майже головно сама була соціально-революційна, а навіть найпримітивнішої фахової, здатности зорганізувати армію й державний апарат ніякої не мала. До тогож вона навіть безплідна була стати на чолі соціальної революції, як це зробили були большевики, і навіть із соціально-революційного боку задивилася на те що робитиме в цих справах „одностайний революційний фронт“ — у Московщині.

Генеральний Секретаріат не склав навіть ніякої державно-організаційної схеми, не кажучи вже про міцний державно-адміністративний апарат і централізовану армію. Він існував лише в Києві, і то тільки на деклараціях і заявах, не маючи не лише повного апарату досвідчених урядовців, необхідного для канцелярії міністерств, але навіть — часто-густо — помешкань.

„Од нині самі будемо твердити наше життя“ — залишилося лише заявою. Центральна Рада ввійшла в зтяжні переговори з російським Тимчасовим Урядом, всяко переконуючи його про українську лояльність для Росії й небажання творити своє життя без дозволу російського уряду. Хоч інтерес „самостійного творення нашого життя“ вимагав негайного заключення миру з Центральними Державами, то Центральна Рада пішла по лінії тогочасного російського державного інтересу, закликаючи зукраїнізовані полки, щоб боролися „до повної перемоги“. Увесь же свій авторитет, якого не вживала для твердого опанування анархії, що іноді почала вже проявлятися на Україні, зужила на те, щоб переконувати українське громадянство про шкідливість одірвання України від Росії, отже — щоби бити в українське національне почуття, одиноку свою трівку опору.

Тут настрої розчарованої в своїм пориві національного почуття української маси почали потрохи опадати, а разом із тим почав тратити свій блиск, виключно на них опертий і лише моральний, авторитет Центральної Ради.

Українська іділля „стихійної зорганізованості“ почала по законом кожної масової революції зарисовуватися і вже в липні — серпні 1917. року чимраз частіше стали проявлятися признаки соціальної анархії на Україні: грабіж давніх панських маєтків і самосуди. Таксамо під впливом чим далі, тим душого розвалу московських полків почала чимраз помітніше слабнути дисциплінованість зукраїнізованих частин.

Але, хоч і поблідлий уже, моральний авторитет Центральної Ради все ще тримався. Тимчасом у вересні—жовтні 1917. року в Московщині розгорілася боротьба поміж большевизмом і Тимчасовим Урядом. Події чим далі, тим грізніше клубилися в нерозв'язаний хаос. Тут Центральна Рада розгубилася, перехилюючися своїми симпатіями раз на один, то знову на другий бік: розвиток „всеросійської революції“, до якої мала припорюватися „революція на Україні“, починав ставати неясний. Але російський Тимчасовий Уряд не звертав уваги на хитання Центральної Ради й, борючися за своє існування, рішив за одним ударом покінчити і з большевизмом і з українським відосереднім рухом. Саме в Москві розгорілися в перших днях листопада зтяжні вуличні бої поміж большевиками й військами вірними Тимчасовому Урядові, як на Київ пішли проти Центральної Ради з наказу Тимчасового Уряду російські полки. 7. листопада бої в Москві покінчилися перемогою большевизму, а 11. листопада на вулицях Києва столичні зукраїнізовані полки, підтримані місцевими большевиками, на власну руку виступили збройно проти московських частин, надісланих Тимчасовим Урядом проти Центральної Ради. Рівночасно звідусіл на підтримку Центральній Раді вирушили на Київ зукраїнізовані війська — українська національна стихія. Але й у цей рішучий для неї мент Центральна Рада не спромоглася на ніщо більше, окрім — „нейтралітету“. Тут іще раз — і в останнє — українська національна стихія доказала, що, якщо взагалі, то не соціальними гаслами, а національними й державними цінностями її можна було втримати в руках. Після розгрому війська Тимчасового Уряду 12. листопада переможні зукраїнізовані полки прийшли перед Центральною Радою й приподнесли їй реальну державну владу, якої вона не зуміла була взяти й зорганізувати сама ще після I. Універсалу. Був це останній зрив української стихії, що відбувся не лише не під проводом, але навіть без участі Центральної Ради. На могилі Тимчасового Уряду й на руїнах єдиної Росії Центральна Рада в останнє отримала змогу самостійно збудувати українську державність. Присилувана домаганням зукраїнізованого війська вона проголосила в III. Універсалі самостійну

Українську Народню Республіку, але навіть у цей мент виявила своє повне безсилля, бо заявляла, що Українська Народня Республіка стоїть у федеративному зв'язку з неіснуючою вже Росією.

Галичане на Наддніпрянщині в 1917. році.

Свідками цих подій були ті полонені Галичане, що попали були в 1917. році на Наддніпрянщину. Для них ясне було, що весь стихійний порив, якого були свідками, є дуже пливкий, бо Українці бракує організаторських сил, щоб влити його в тривкі форми української державности. Тому, хоч і мріяли було про збройну боротьбу проти Австрії, рішили, що Україні тепер не час на війну за розгром Австрії, а час на напруження всіх сил для технічної організації державного апарату. Тому бралися за технічно-організаційну працю на Наддніпрянщині, йдучи на службу урядовцями в першу чергу до офіційних установ Центральної Ради.

Ось так у Києві зібралася доволі численна колонія Галичан-урядовців. Вони гуртувалися при гуманітарнім „Галицько-Буковинським Комітеті допомоги жертвам війни“, якого помешкання стало вже в липні — серпні 1917. року начеб то клубом галицьких Українців. Отой „Комітет“ закладено при Центральній Раді на початку її існування для допомоги галицьким полоненим і „біженцям“ та українському населенню зайнятої російськими військами частини Галичини. Офіційно був „Галицько-Буковинський Комітет“ у руках декількох старшин громадян Галичан, що різними способами попали були в Київ, як ось Дмитра Левицького, Володимира Охримовича, Миколи Шухевича, М. Сабата, М. Балтаровича й Ів. Герасимовича. Але на ділі кермували ним більше, чи менше національно-революційні молоді його урядовці й той гурток Галичан і їхніх симпатиків Наддніпрянців, що сходився в „Комітеті“ наче в своїм клубі. Попавши в такі руки, „Комітет“ не цілком обмежився гуманітарною діяльністю, хоч вона була дуже велика. Щоб не позбуватися з Наддніпрянщини в Австрію цінного для технічно-організаційної праці галицького елемента, „Галицько-Буковинський Комітет“ заклав своє бюро посередництва праці, даючи Галичанам змогу не лише прожити, але й працювати при українських офіційних і громадських інституціях. У цьому напрямку працюючи, „Комітет“ пішов навіть на нелегальщину. Ось зразу в перших часах революції 1917. року, він виборов собі право виставляти „біженцям“ Галичанам паспорти, чи там особисті посвідчення, важні для поліційних органів російського Тимчасового Уряду, який аж до осені 1917. року був фактичною державною владою на Україні без уваги на І. Універсал Центральної Ради. Отже, користаючи з цього права, „Комітет“ виставляв документи „біженців“ теж галицьким утікачам із російського полону і таким чином уможлилював їм, хоч і під фіктивним призвищами, легально пробувати в Києві й працювати при Центральній Раді, чи інших українських установах.

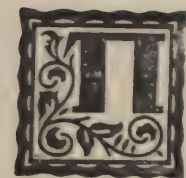
Згодом політичний характер „Комітету“ почав проявлятися ще виразніше. Ось уже в липні 1917. року пішли в гуртку Галичан, що сходився в „Комітеті“, балачки про створення окремишньої військової галицької частини з завданням берегти Центральну Раду й стати зразком дисциплінованості для всієї зукраїнізованої армії. Після цих балачок „Комітет“, чи там національно-революційний гурток, що при ньому збирався, почав робити заходи перед Центральною Радою, щоб дозволила на формування отой галицької частини. Але Центральна Рада від цього рішуче відмовилася, бо боялася й тіни підозріння з боку російського Тимчасового Уряду, що спірається на „Австрійців“. В своїх зусиллях виказати лояльність для Росії, Військовий Секретаріат пішов був у вересні 1917 року аж так далеко, що рішуче заборонив зукраїнізованим полкам приймати в свій склад колишніх полонених Галичан.

Тимчасом чим далі, тим більше слабшала дисциплінованість зукраїнізованих частин і „Комітет“ почав у вересні й жовтні 1917. року вже цілком рішуче

ЧАСТИНА ДРУГА.

Написав

Генерального Штабу Генерал-Хорунжий Марко Безручко.



П'ять років пинуло боротьби за незалежну українську державність, а до цього часу немає майже нічого збереженого писаним словом для пам'яті майбутніх поколінь про ті страшні змагання й величезні жертви, які були покладені українським національним військом для визволення України. А являються ті змагання золотими сторінками нашої історії, що творять традиції народу, дають йому силу до життя, виховують молоде покоління, витворюють націю. Ми начеб-то не хочемо розглянути нашої дотеперішньої діяльності й дійти до висновків про позитивні й негативні риси наших спроб, що їх ми робили в нашій боротьбі, щоби, прийнявши науку з нашої минулої праці, виробити собі ідеологію, поставити ясно й точно ціль, до якої мусимо йти, і накреслити план і шлях наших дальших змагань. Тільки-що сказане стосується до всього нашого громадянства, а особливо нас, військових, бо військо є опора й один з перших будівничих своєї держави. В минулій кампанії 1917—1920 р. р. ми не виробили собі ні засад організації армії, ані засад боротьби. Кождий воював по своєму розумінню й хисту. Правда, ми не мали часу для вишколення й приведення до одного знаменника своєї армії, але накреслити підстави майбутньої праці могли й повинні були, а не зробили. Тепер, коли аж надто в нас часу, щоб оглянутися назад і подумати над пройденим, кождий військовий повинен зробити свою вкладку у військову скарбницю — військову літературу. Перший почин зроблено генералом М. Капустянським, за що належить йому велика подяка.

Для цього огляду боєвих операцій Групи Січових Стрільців (раніше Корпуса С. С.) від місяця квітня по кінець її існування, день 7. грудня 1919. року, не було змоги використати багатого архіву Штабу цієї Групи. Його сховано на Великій Україні й там він іще чекає свого дослідника. Тому цей нарис буде що до підставних даних базуватися головним чином на творі Генерала М. Капустянського, а що до подробиць на спомина автора й його колишніх товаришів із Групи Січових Стрільців. Дати правдиву картину боєвої роботи одного з найважливіших чинників, яким були Січові Стрільці в творенню української державности в указаному в горі періоді, та достарчити майбутньому історикови матеріали для історії українського національного війська та його боротьби за волю й незалежність України, — ось завдання цього нарису.

I.

Група Січових Стрільців і її організація.

Корпус Січових Стрільців, пізніше перейменований в Групу Січових Стрільців, виходячи в другій половині березня 1919. р. з Проскурова, де приводив себе був до порядку, на фронт, був зорганізований так:

Піхота. Піхота складалася з пяти полків. Кождий піхотний полк складався з трьох курінів, одної сотні піших розвідників та одної чети кінних розвідників і відділу зв'язку при штабі полка. Чисельний стан полків і курінів був не однаковий тому, що організація й розвинення частин ішло поступово по мірі поступлення добровольців та мобілізованих.

Найсильнішими полками були — 1. п. п., 3. п. п. та 5 п. п. Останній молодий полк, сформований в березні в м. Проскурові. Курінь складався з трьох сотень піших і одної скорострільної з 6-ти скорострілів. Полки піхоти не були зведені в дивізії, а управлялися безпосередне штабом Корпуса.

Артилерія. Складалася вона з 6-ти гарматних полків: 1., 2., 3., 4., 5., 6.

Кождий полк мав по три батареї: батарея — по 4 гармати, крім тяжкої пушечної 42-х лінійної, яка була двогарматня.

1. п. п. мав 2 легких батареї і одну кінно-горну.

3. п. п. всі 3 батареї легкі полеві.

4. п. п. 2 легких полевих і одну гавбичну 48 лінійну.

5. п. п. 2 легких полевих і одну тяжку 42 лінійну батарею.

2. та 6. гарматні полки мали по 3 батареї 6-ти дюймових тяжких гавбиць.

Вся гармата була зведена в гарматню бригаду. Полки 4., 2. і 6. весь час війни були приділені: 3. гарматний полк до 3. залізної дивізії, де й послужив кадрам для Гарматної бригади 3. дивізії, а 2. та 6. гарматні полки — до Галицької Армії, в якій складі вони були аж до її переходу до Денікіна.

Кіннота. Кіннота складалася всього з одного Кінного Дивізіона Січових Стрільців (Бориса). Дивізіон мав 250 їздців і складався з трьох сотень кінних і одної скорострільної. Пізніше був приєднаний до групи Кінний полк Максима Залізняка, але його швидко прийшлося розформувати з причини браку відповідного старшинського складу й повної відсутности дисципліни. В період перед операціями в червні місяці була сформована окрема кінна сотня в Кременці, що мала бути основою другого дивізіону, але брак коней і великі втрати 1. дивізіону примусили через деякий час влити її в склад дивізіону Бориса й дивізіон був перейменований в Кінний полк 2. дивізіонного складу, кождий по 2 кінні сотні й 1 сотні скорострілів.

Таким чином Група послуговувалася майже весь час одним полком кінноти, яко корпусною кіннотою. При штабах дивізій мало бути по одній сотні кінноти, але ці сотні так і не вийшли з початкової стадії формування за браком коней та сідел.

Технічні частини. В початку існування Корпуса Січових Стрільців була одна технічна сотня (саперів), яка входила в склад 1. п. п. С. С., пізніше перейменована на технічну сотню Корпусу С. С. При штабі Корпусу була сотня зв'язку з двома відділами: телеграфічним та телефонічним. З ментом переформування Групи Січових Стрільців в дві дивізії кожда з них мала по одній сотні технічній, себ-то: саперній.

До Групи був доданий броневий дивізіон, який з початку мав один бронепотяг „Січовик“. Потім долучено до нього бронепотяг „Стрілець“. Зрештою опісля були оборудовані ще два здобуті у ворога бронепотяги: „Запорожець № 3“ і „Помста“. Всього чотири бронепотяги. Всі бронепотяги правдивої конструкції. „Січовик“ був озброєний одною полевою гарматою 3-ти і 16" скорострілами; „Стрілець“ мав 1 гармату 3" на задній платформі, дві горних 3" гармати, які стріляли на боки з верхньої площадки вагона, обронірованого для розміщення скорострілів, і до 30 скорострілів. Цей бронепотяг, дуже сильний, але дуже високий і тяжкий, уявляв значну ціль для ворога. Бронепотяг „Запорожець № 3“ мав дві гармати 3" й 12—16 скорострілів. „Помста“ мав одну легку гармату 3" й одну легку гавбицю, а також до 16 скорострілів.

Авто-броневий дивізіон складався з трьох броневи́ків: „От. Мельник“, озброєний одною легкою гарматою й кількома скорострілами; „От. Петлюра“ й „От. Коновалець“ оба озброєні лише скорострілами. В склад дивізіону входило кілька грузових авто, 2 легкових і кілька мотоциклів.

Автоколона. Автоколона, входячи в склад Групи, складалася з 8 автомобілів легкових і 12 грузових. За браком відповідних доріг примінялися тільки легкові авта для пересування штабів і звязку. Грузові майже не примінялися зовсім і обслуговували тільки глибокий тил.

Майстерня-потяг. Майстерня-потяг з прегарним обладнанням з уповні підготовленим персоналом була єдина на всю Україну й одна з нечисленних, що були в колишній Росії. В цій майстерні направлялися гармати, скоростріли, кріси й автомобілі. Майстерня могла виробляти навіть деякі дрібні частини до всякої зброї та самоходів. Вона була підпорядкована інспекторови артилерії. Згинула в кінці травня 1919. р., попавши до Поляків у районі ст. Броди.

Запасові частини. Думка про запасові частини для вишколення мобілізованих, підготовки різного роду спеціалістів та формування маршевих сотень чи курінів виринула у Командування Січових Стрільців з початку 1919. року. Тому був заснований так званий „Кіш“. Місце осідку для нього вибрано Кремінець, який лежав у самому глибокому запіллі й де можна було переводити спокійно працю, не боячися скорої руйнації. Але Кіш Січових Стрільців не розвинувся як слід, раз із причини браку військових запасів, особливо обмундіровки, а по друге, з причини малого організаційного хисту його Командування. Склад Коша в Кремінці: 2 піших куріні Вишколу, 1 сотня старшинська, 2 сотні скорострілів, 1 сотня кінноти (стояла в Меджибожі, де був кінний вишкіл для всієї Армії), 1 сотня технічна, 1 сотня підстаршинська й 1 сотня полевої варті (жандарми). Послідня не являлася постійною частиною Коша, а була сформована для переведення мобілізації. При Коші був заснований шпиталь типу запасового (російська номенклатура).

Санітарія. Санітарна служба була поставлена в Групі досить зле, як і у всій українській армії протягом усього часу. Не було ні полевих, ні запасових шпиталів. При частинах були лікарі, з котрих тільки дехто дійсно був лікарем, а то службу лікарів повнили просто фершали, або й того гірше. Легко-хорих лікувалося в „окологдах“ (приютах), ранених та тяжко-хорих відправлялося до Коша, де був з початку теж лише околодок, а шпиталь був заснований щойно пізніше в Староконстантинові. Персонал для цього шпиталю й ліки взято в Звягелі (Новгород Волинський) з місцевого запасового шпиталю, а персонал поповнено персоналом з військових частин.

Постачання. Органи постачання були сформовані по зразку постачання російського корпусу. На чолі його стояв Начальник Постачання (Корпусний Інтендант) з своїм управлінням. Йому підпадали начальники постачань дивізій. Полки та гарматні бригади мали повне господарство по зразку російському. Всі запаси зброї, харчування й умундірування возилися в потягах. Ніяких місцевих магазинів чи складів з початку не було. У вересні 1919. року біли засновані магазини в Проскуріві. Склади в період боротьби від грудня 1918. року до серпня 1919. року були поповнені тими запасами зброї та обмундірування, а також і деякими харчевими продуктами, які малися на складах м. Київ, Бердичева, Білої Церкви, Хвастова та других міст. З осені 1919. року перейдено на користування місцевими средствами шляхом заготовок. При постачанню засновано свої майстерні: кравецька на 40 машин і шевська на 70—100 шевців. Так що обмундіровка й споряд всім родам зброї заготовлялися своїми засобами. Взагалі що до постачання, то Група була досить добре забезпечена. Недостача відчувалася тільки пізніше, особливо пізно в осені, в обуви й частинно в теплому убранню.

Полева варт (Жандармерія). При штабі Корпусу Січових Стрільців була сотня (120 чоловік) полевої варті, що забезпечувала спокій у запіллі Корпуса, або була вживана до окремих завдань (мобілізація).

Озброєння. Піхота була озброєна 3" крісами російського зразку. Скорострільні відділи були озброєні трьома системами скорострілів; більшість скорострілом Максима—російським, частина скорострілом Кольта і одна сотня австрійським Шварцльозе.

Кіннота сиділа на досить добрих конях з сідлами переважно російського зразку. Озброєна була крісами 3" російського зразку і російською шаблою (регулярної кавалерії).

Гармата була озброєна гарматами: легкими полевими, кінно-горними, легкими й тяжкими гавбицями, всі відповідних російських зразків.

Умундірування всіх родів зброї було російське за виключенням мундіра, який був англійського зразку, але цього гостро не дотримувалося й за браком можна було носити й звичайну російську „гімнастюрку“.

Споряд, його укладка й пристосування було російське.

Муштра переводилася згідно з „Муштровим Статутом Січових Стрільців“ складеним спеціально почасти на підставі австрійської, почасти російської муштри. Вся служба переводилася відповідно до російських статутів: полевої служби, залогової та внутрішньої.

Позитивні
й негативні
сторони
організації.

Група Січових Стрільців являлася найкраще зорганізованою частиною тогочасної Української Армії. Трійкову систему взято за основу й додержано її до кінця. Частинам додано потрібну кількість скорострілів. Зогляду на велику роль артилерії в сучасній війні створено міцну артилерію. Сильні технічні війська і всесторонньо розвинені запасові частини, яких у других груп зовсім не було, давали змогу не відтягати людей з фронту для переведення мобілізації, збору місцевих засобів та обслуги тилу. Була отже можливість доповнювати фронтові війська людьми вже вишколеними і підготовленими до бою, а також до певної міри здисциплінованими, що в той час відіграло величезну роль.

Негативною стороною було перше те, що 5 полків, а пізніше 6, не були зведені в будь-які вищі посередні одиниці-бригади, чи дивізії. Подібний стан надзвичайно ускладнював керму в часі бою, затруднював координацію роботи частин, вимагав величезної витрати енергії і засобів для підтримки зв'язку, а все це шкідливо відбивалося на веденні операцій, особливо тоді, коли обстановка вимагала швидкості рішення й негайності переведення його в життя.

Другим браком організації була малочисленність корпусної кінноти. Характер і театр війни вимагав мати на Групу не менше 1000—1500 шабель, а було тільки 250. Це зв'язувало руки Командуванню. Розвідка не могла бути переведена своєчасно і у всіх напрямках, не вистарчало сил для переведення відповідних маневрів, а при удачах не вдавалося використати побіди. Правда, після наказу Вищої Команди про переформування груп у дві дивізії передбачалося сформування бригади кінноти в кожній групі, але тоді вже не було коней в тих районах, де оперувала армія У. Н. Р.

Третім браком організації була відсутність кінноти при штабі Групи, хоч би для зв'язку й при штабах дивізій для розвідки й зв'язку.

II.

Період боротьби

від квітня до кінця травня 1919. року. Бої Січового Стрілецтва за Бердичів і оборона Шепетівки.

Положення
сторін
в половині
березня 1919 р.

В першій половині березня большевики крок за кроком здобули терени на Правобережній Україні, відсовуючи Армію У. Н. Р. все більш на захід. До 15. березня ворог зайняв район Миколаїв—Одеса і повів наступ на Роздільну. Зі сходу ворожі частин заняли Знаменку. З напрямку Києва після боїв ворог заняв Бердичів—Житомир. З півночі його частин ішли з районів Мозиря на Коростень і з Луниці на Сарни.

В той же час частини Армії У. Н. Р. займали: Полуднева Група район між Одесою й Роздільною; Корпус Запорожців з доданими до нього частинами район ст. Христинівки; різні дрібні частини обороняли ст. Жмеринку від напрямку м. Винниці; Окрема Запорізька Бригада (Семісенка) була на напрямку Бердичів—Шепетівка в районі Романів—Чуднів; Північна Група Армії У. Н. Р. прикривала напрямком Житомир—Рівне і Сарни—Рівне, займаючи райони Звягеля (Новоград-Волинського), район на північ від Сарн і після заняття Коростеня ворогом мала відвинутий відділ від Сарн на Коростень (на захід від Коростеня).

У тому часі Корпус Січових Стрільців, розташований в м. Проскурові й околицях, приводив себе до порядку, відпочивав і являвся резервом армії.

Положення Армії У. Н. Р. було отже надзвичайно важке. Ворог стратегічно окружав її з обох флангів, загрожуючи комунікаціям і базам. В напрямі центру вже від часу, як большевиками був зайнятий Казятин, виявлялося стремління ворога прорвати фронт Армії У. Н. Р. в напрямку Жмеринки.

Війська У. Н. Р. вже від половини грудня 1918. р. були безперервно в боях і сильно стомилися. Надзвичайна розкинутість частин на широкому фронті і відсутність спеціальних військових засобів зв'язку робила підтримку зносин з частинами і управління ними до крайності тяжкими. Бували випадки, що вищі штаби по кілька днів не мали зв'язку з окремими групами або відділами і це тоді, коли обстановка вимагала негайності передачі наказів і точного та скорого їх виконання. В додаток місцеві селяне й місцеві большевики в тому часі часто нищили зв'язки і дуже шкодили Армії У. Н. Р.

Плани
Командування.
Завдання Кор-
пусу Січових
Стрільців.

В той час, коли Українська Армія знаходилася в такому тяжкому стані, населення України, покоштувавши недовгого панування большевиків, уже почало повставати проти окупантів. Маючи на меті знищення групи ворожих військ, що прорвалася на правий беріг Дніпра в районі Винниці—Бердичів—Житомир—Київ і користаючи з повстань, що почалися на тилах цієї групи ворожих військ, Вище Командування Армії У. Н. Р. задумує маневр: обмежуючись обороною флангів на напрямках: Одеса—Роздільна, Знаменка—Бірюла і Лунинець—Сарни, Запорожським Корпусом, зв'язаним з повстанцями Таращанини з района ст. Христинівки ударити в напрямі Казятини у фланг і тил ворога; Північній Групі, взяти Коростень і, обходячи Житомир зі сходу, взяти його, після чого допомагати Корпусу Січових Стрільців взяти Бердичів, коли ця допомога буде потрібна. Корпус Січових Стрільців мав зосередитися в районі ст. Романова, наступати на Бердичів з метою захоплення його і продвигатись далі в напрямі Казятини.

Цей прекрасно й широко задуманий план мав для Армії У. Н. Р. в випадку удачі наступні вигоди: 1. доводив майже до оточення ворожу групу в районі Бердичева, 2. розбивав найсильнішу ворожу групу війська, 3. звільняв від ворога цілу Київщину і частину Волині й 4. з підходом до Дніпра й Прип'яти давав Армії У. Н. Р. природну заслону, що дозволяла на економію сил, а це, в свою чергу, дало б змогу виділити резерви для операцій на полудні. Але цей план міг бути виконаний тільки здисциплінованими й витривалими військами та рухливими і тільки при умові надійного управління ними, а перш за все з начальниками, котріб могли визнаватися в тому, що діялося, розуміючи значіння маневру, й були би здібними до власної ініціативи.

Але багато з зазначеного бракувало тогочасній Армії У. Н. Р. і тому маневр не був виконаний.

Отаман Григорій, зрадивши, розбив частини армії У. Н. Р. на напрямку Знаменка—Бірюла і примусив Південну Групу відійти на Роздільну. Запорожці в цей час почали наступ на Таращу й на Винницю, але загроза їх тилу з боку

Григоріїва і відступ інших частин війська У. Н. Р. зпід Винниці й Жмеринки на південь заставив їх теж відійти на полудне. З цього часу вони втратили зв'язок із штабом Армії. Північна Група була не в силі зайняти Коростень.

Корпус Січових Стрільців, отримавши завдання оволодіти Бердичевом, мав до розпорядимості слідуючі сили: 1., 3. і 5. піші полки (5000 багнетів), 1., 3. і 5. полки артилерії (7 батарей легких, одну батарею горну, 1 батарею 42 лінейну) й кінний дивізіон Бориса (200 шабель).

Для свого зосередження в районі ст. Романів Корпус Січових Стрільців вирушив по залізниці, маючи авангардом 3. полк С. С. 19. березня большевики розпочали наступ з району м. Бердичева вздовж залізниці на Шепетівку і досягнули до вечера 19. березня р. Случ. 20. березня вони почали потіснити на цьому напрямку Окрему Запоріжську Бригаду, яка складалася зі всякої голоти, зібраної Отаманом Семесенком у Проскурові. Ця так звана бригада під натиском ворога майже вся розбіглася. Приблизно о 11 годині 20. березня на ст. Романів прибув 1. ешалон С. С. — 3. курінь 3. п. п. С. С. з командіром цього полку Пищаленком на чолі. Щоби на прибуваючу нову частину не вплинула негативно дезорганізація Окремої Запасної Бригади, а також щоб не висажувати війська в безпосередній близості від ворога й щоби підтримати з глибини частину, що ще боролася з наступаючим ворогом, куріневи наказано було вигрузитися на розїзді Гордіївка, де й зайняти позицію по обох боках залізниці Бердичів—Шепетівка з метою прикрити підхід слідуючих ешалонів Корпуса Січових Стрільців, а по друге прийняти на себе відходячі частини Окремої Запоріжської Бригади.

Бій авангарду Занявши вказані вище позиції, 3. курінь 3. п. полку С. С. вислав розвідку в напрямі на с. Меленці та на с. Романівку. О годині 15—30 мін. поступили відомости від розвідки з с. Меленці про те, що ворог заняв це село, де й скупчується. Майже одночасно прибула, вислана раніш Начальником Штабу Окремої Запоріжської Бригади, кінна сотня (з відділу от. Біденка) до села Привітова й донесла, що в районі с. Липно о 12. год. вона мала сутичку з ворожими пішими відділами.

Коло 19. години ворог атакував курінь 3. полку з боку с. Меленці. Кінна сотня (Біденківців), двинута на допомогу куріневи у фланг ворогови, не мала поведження і, стративши кілька людей і коней від скорострільного вогню, відійшла назад. Курінь же 3. пішого полку видержав бій до темноти. Тому що підход головних сил Корпуса спізнювався, в ночі відведено курінь на річку Случ коло Нового Мирополя, де він заняв позиції по лінії Колодежно — Н. Миропіль.

Ранком 21. березня на ст. Полонне прибуває 1. п. полк Січових Стрільців в повному складі з одною батареєю гармат і отримує завдання зайняти Н. і Ст. Чарторию. Прибувши коло полудня, Кінний дивізіон Бориса направляється тудиж. До вечера 21. березня підвозяться ще два куріні 3. пішого полку С. С., які приєднуються до 3. куріня під Н. Мироновкою. 5. полк у дорозі.

Події 21. 3. 1. п. полк Січових Стрільців, отримавши завдання зайняти Н. Чарторию, борзим маршем підходить до с. Любомирки, де виявляється, що большевики вже заняли Н. Чарторию. Рішучою атакою виборює переправу через Случ і чоловою атакою здобуває Н. Чарторию. Большевики в паніці втікають в напрямі на с. Горонаї. Під вечір до Н. Чарторії підходить кінний дивізіон. На фронті 3. полку С. С. большевики атакують, але зустрінуті вогнем зупиняються. Тоді перейшовши в контр-наступ 3. п. полк С. С. здобуває ст. Печанівку. Допомагає 3. п. п. С. С. броневик „Січовий“, що прибув на цей час до Мирополя і імпровізований броневик „Гетьман Дорошенко“.

Події 22. 3. На 22. 3. Корпусу поставлено завданням переслідувати ворога й досягнути лінію р. Тетерева: 1. п. полк С. С. з 1. полком артилерії зайняти с. Трошу; 3. полку С. С. вийти на лінію с. Волосів — м. Чуднів; кінному дивізіону Бориса визначено видвинутися форсованим маршем через с. Трошу, м. Райгородок у тил ворога з завданням понищити залізницю Бердичів—Казятин і наскоком з тилу на Бердичів допомогти піхоті здобути Бердичів. 5. полк С. С. зі ст. Полонне мав підтягнутися до ст. Романів jako резерв Корпуса. Кілька день перед тим сніг розтав і йшов кілька день дощ. Дороги уявляли ріки болота. Рух по таким дорогам був надзвичайно трудний. Не дивлячися на це, части Корпуса з ранку 22. 3. бистрим і енергійним маршем переслідують ворога і зустрічаючи слабкий його опір, займають над вечір означені їм місця. Ворог поспішно відходить на схід.

Події 23. 3. Завдання на 23. 3.: 1. п. полку з приданою артилерією досягнути м. Райгородок; 3. п. полку здобути ст. Демчин; 5. п. полку в корпусному резерві за лівим крилом в м. Чуднів. В своєму рухові вперед 1. п. полк С. С. зустрічає опір ворожих арієргардів на лінії р. Тетеревки коло Янушполя й Волиці, але сильний артилерійський огонь і надзвичайно енергійна атака піхоти, котру веде до бою в перших рядах сам Командір Іван Рогульський, примушують ворога поспішно відступити. На плечах ворога 1. піший полк вривається в Райгородок і займає його.

3. п. полк в своєму наступі вздовж залізниці наткнувся на сильний опір піхотних ворожих частин, підтриманих бронепотягами ворога, з котрих особливо сильним і зручним був бронепотяг „Гром“. Алеж після ряду боєвих схваток ворог відійшов і полку вдалося зайняти ст. Демчин.

Про кінний дивізіон Бориса відомостей не поступило.

Полоненими, взятими на ст. Демчин, стверджено, що на цьому участку з боку ворога оперував Волинський піший полк. На других фронтах в цей час діється слідує: ворог після енергійного наступу збиває частини військ У. Н. Р. на північ від Жмеринки й примушує їх відступити частинно на південь вздовж залізниці, а частинно на захід в напрямку на Деражню. Житомир також залишено військами У. Н. Р. і тепер ворог має змогу підтримати свої частини, що бються за Бердичів.

Події 24. 3. Удосвіта 24. 3. частини Корпуса пішли в наступ для здобуття м. Бердичева. Підтягнуто 1. і 3. полки гармат і дві батареї 5. артилерійського полку. 1. п. п. С. С. отримав завдання натискати з полудневого заходу; 3. п. п. С. С. з північного заходу. Коло 10 годин ранку 1. п. п. атакував ворога в с. Пятигорка й, зімнявши його після невеликих страт, продовжував наступ дальше. Ворог, відступаючи, сильно заняв околицю Бердичева й Лису Гору. Частини 1. п. п. атакували Лису Гору і, понесши великі втрати, подалися трохи назад, але командір полку після короткої артилерійської підготовки, підтягнувши резерви, особисто повів у друге полк до атаки й після короткого бою заняв Лису Гору та продовжував наступ далі для очистки самого міста від ворога, стремлячи чим скорше вийти на східну околицю міста та взяти залізницю на схід від Бердичева. В цей час прибуває на ст. Бердичів ворожа бригада Тарашанців, котра, прямо з потягу висажуючися, атакує перший полк Січових Стрільців і примушує його відійти, залишивши й Лису Гору. Полк розстроєний відступав через с. Жидинці на с. Озадівку.

В той час, коли 1. п. п. захватив Лису Гору, 3. полк змагається за позиції під с. Радзивилівкою і не може поконати опору ворога. Зрештою, коли йому це вдається, 1. полк терпить невдачу й тому посовування 3. п. п. в напрямку на ст. Бердичів зустрічає опір ворога на краю Бердичева. Несподіваний сильний опір затримує полк; ворог користує з цього, переходить в протинаступ і відкидає 3. п. С. С. до с. Голодки. Втрати 1. полку С. С. вбитими, раненими, котрих не встигли підібрати, й попованими в полон до 25 старшин і до 270 Стрільців. В матеріальній частині страт немає. Страти 3. п. п. С. С. вбитими й раненими коло 20 старшин і 100 Стрільців.

Висновки. Не дивлячися на героїчну самопожертву цілих частин і поодиноких осіб, не зважаючи на подиву гідну хоробрість 1. й 3. полків перший наступ не вдався. До цього спричинилися слідує обставини: 1) Оперативний Штаб Корпуса був розміщений дуже далеко від частин — ст. Романів. Підтримання зв'язку, яке могло бути тільки по залізничному телеграфу, дуже трудне, тому управління військами й корегування їх чинів неможливе. 2) Командіри полків абсолютно нехтували зв'язком, не рахували для себе обов'язком про все, що діється на фронті, подавати до Штабу Корпусу. 3) Відсутність одностайності зусиль — різночасні атаки, а в результаті — поразка. 4) Віддаленість резерва (м. Чуднів) і неможливість через те своєчасно підтримати змагаючі в бою війська. 5) Млявість, а може й неуміння кінноти розібратись і розрахувати обстановку, котра не могла бути невідома їй, бо бій у цей день був такий напружений, що гарматня стрілянина була чутна навіть в м. Шепетівці (де автор тоді був). 6) З боку ворожого: зискування на часі для підвозу резервів. Своєчасний підхід резервів. Правильна оцінка обстановки. Зручність маневра й рішуче переведення його в життя по внутрішнім операційним напрямкам. Особливо слід відмітити діяльність бронепотягів, з окрема „Грома“, котрий з надзвичайною відданістю підтримує свою піхоту і на повних парах візується в піхоту Січових Стрільців, не звертаючи уваги на гарматний і скорострільний їхній огонь.

Другий наступ на Бердичів 25. 3. Обстановка по відвороті Стрілецьких частин склалася так: Ворог, відкинувши Стрілецькі частини, не переслідував їх, а обсадив околицю м. Бердичева й продовжував підвозити резерви по залізниці з Житомира.

Стрілецькі частини, залишивши Бердичів, стратили зв'язок зі штабом Корпуса і в ночі приводили себе до порядку. День 25. березня пройшов у навіязуванню зв'язку з частинами і веденню розвідки. Вирішено атакувати знов Бердичів досвіта 26. 3. При чому плян мав бути такий же як і в першому наступі, себ-то 1. п. полк з полудневого сходу наступає на Лису Гору, а 3. п. п. з північного сходу з метою вийти на ст. Бердичів. 5. п. полк знов лишається в резерві. Причини до того були ті, що 5. полк був молодий, ще не разу не був у боях, а 1. і 3. п. п. були в стані вести операції, змінити їх не було ким. До того й обстановка вимагала невідкладного заняття Бердичева.

Досвіта 26. 3. рішучо поведений одночасно наступ 1. і 3. полками вдавсь. Січові Стрільці заняли Лису Гору й стацію Бердичів. Ворог одначе, оцінюючи велике значіння Бердичева, стягав сюди резерви з боку Житомира і Казятин. В час, коли Стрілецькі відділи після заняття части міста, як це звичайно буває в таких випадках, втратили тверде управління, ворог зібрався з силами і знову примусив Січових Стрільців залишити місто. Велику роль в цьому відіграли місцеві большевики, що в рішучий мент вдарили на Стрільців з заду, обстрілюючи їх одночасно з вікон і з дахів будинків. Січово-стрілецькі гармати стратили звязок з піхотою, а для товаришення піхоті не були виділені окремі чети чи гармати й тому піхота не була підтримана своєчасно своєю гарматою.

На цей раз ворог переслідував стрілецьку піхоту й тому 1. піший полк Січових Стрільців міг затриматися тільки в с. Лісній Слобідці, а 3 полк в с. Демчин.

В ночі з 26. на 27. вересня ворог головними силами відійшов до Бердичева. Передові його частини залишилися на лінії Пятигорка, Жидівці, Кустин, Винний завод.

1. і 3. піший полк Січових Стрільців понесли ще більші страти, ніж у перший наступ. В цей час підоспіли з Галичини на поповнення два запасові куріні. Командування рішає влити по одному куріневи в кождий з полків (1. і 3.) і готовитися до нового наступу.

3. наступ
на Бердичів
і відворот
на Полонне.

Боронячи Бердичів, ворог усе сильніше назирає на частини Східного Фронту, що боронять м. Винницю і займають позиції по р. Бугу, приблизно від Трубова до Мизякова. Частини Східного Фронту, які склалися з різноманітних отамонських організацій, місцями не витримують напору ворога й віддають йому переправи через Буг. Вище командування рішуче вимагає від Корпуса Січових Стрільців скорішого оволодіння Бердичевом, а Північній Групі Житомиром і Коростенем.

Командування Корпусу Січових Стрільців рішає пустити в бій всі сили Корпуса, що були під Бердичевом і наказує: 1. п. полку — збити ворога з позицій коло Пятигорки й Романівки і, переслідуючи ворога, на його плечах вірватися в город, маючи в дальшому метою перерив залізниці Бердичів—Казятин. 3. п. полку — атакувати ворога з фронту. 5. п. полк переведено 28. 3. в м. Пятки. Відсіль він має вирушити через переправу біля Слободища і вдарити ворогови у фланг і тил. Кінному дивізіонові Бориса, що 27. 3. повернув з виправи для нищення комунікації ворога і, правда, позривав залізницю Казятин—Бердичів, але більше нічого серйозного не зробив, а тільки виснажався, наказано забезпечувати праве крило Корпуса й допомагати 1. полку Січових Стрільців. Всю гармату, яка була на даний час, підтягнуто й придано 1. й 3. полкови (при 5. полку йшла одна батарея). На ст. Демчин підтягнуто бронепотяги і летучий склад гармат і крісових набоїв.

29. 3. коло 8 годин ранку почали свій наступ 1. і 3. полки з лінії Озадівка—Голодки. 5. п. полк рушив о 6. год. 30 хв. В початку бій на фронті 1. й 3. полків іде добре. Стрілецькі полки підтримані сильним огнем своїх гармат легко посовувалися вперед. Коло 12 год. бій точився вже на окраїнах самого Бердичева. Ворог видимо не витримував огню артилерії Січових Стрільців і уступав під напором їхньої піхоти. 5. полк підходив до с. Райки, де зустрів невеликий ворожий відділ, який перед головним отрядом полка відійшов на полудне. Коло 1. години 5. полк проходив коло с. Райки, коли був несподівано атакований ворожою піхотою з лівого флангу й тилу. Управління полком стратило голову, полк не впів розвернутися, почалася паніка і полк почав відходити прямо на захід. Частина його втіла переправитися через р. Гнилоп'яту на північ від озера Райки, друга частина була притиснута до озера Райки. Богато згинув Стрільців того полку й потопилося в озері, багато попало в полон, менша частина була забита й ранена. Страчено кілька скорострілів. Батарея спаслася.

Розгром 5. полку так вплинув на частини, котрі билися на фронті, що вони затримали свій удачний наступ. Ворог скористав із затримки й перейшов сам наступ, загрожуючи заняти село й стацію Демчин. Січовим Стрільцям був даний наказ про відворот, котрий тепер мав проходити під напором підбадьореного удачею ворога. 1. полку щасливо вдалося відірватися від ворога, але 3. полк попав у дуже тяжке положення. Ворог насадив з боку Бердичева й з боку с. Райки. Вивязався в районі с. Демчин бій, де полк поніс дуже тяжкі втрати. Керму боєм узяв на себе сам Начальник Штабу Корпуса полк. Сулковський. Сам Оперативний Відділ мало не попав у полон, кілька старшин з Оперативного Відділу ранено. Всеж полку з Оперативним Відділом удалося вирватися з пастки і він відступив вздовж залізниці прикриваний Стрілецькими бронепотягами. Рештки 5. полку відійшли на м. Чуднів. З початку було вирішено, відірвавшись від ворога, заняти позиції для оборони по лінії р. Случа від Ст. Чарторії до м. Миропіль. Але зважаючи на те, що частини були сильно стомлені довгими й упертими боями й понесли дуже великі втрати, особливо серед старшинського складу, а також і тому, що частини Східного Фронту залишили Винницю й Жмеринку і почасті відійшли за Деражню, почасті

-5, April 1923

Journal No. 1
7 Name of the

на Бірзулу, а Північна Група не змогла взяти Житомир, вирішено відвести Корпус на лінію р. Хомора й зайняти м. Полонне. Цим думалося відійти від ворога подалі, використати більше часу для відпочинку і привести частини до бойового порядку.

Невдачним кінцем наступу Січових Стрільців на Бердичів фактично кінчається операція для очистки району Житомир—Казятин—Бердичів від ворога. Плян Армії У. Н. Р. не вдався і з цього моменту ініціатива цілком переходить до рук ворога, військом У. Н. Р. обороняється й тільки то там, то в іншому місці ще наступає, але це події місцевого характеру. Резерви у Командування Армією витрачені, тому активності в широкому розумінні воно не може проявити й тільки старається тепер затримати за собою той терен, що ще був у руках.

Звертаючися до оцінки операції Січових Стрільців для оволодіння м. Бердичева треба сказати, що сил для його оволодіння Січові Стрільці мали досить. Витрата цих сил була недоцільна, а плян атаки 1. й 2. полків — не відповідний. Треба було зразу вжити до боротьби всі сили, а не вводити по частиям. Плян для третьої атаки був ризиковий, але добрий, тільки що прийнятий був запізно. Колиб з самого початку Командування рішилося на нього, то безперечно Бердичів був би взятий, ворог не вів би скупити резерви, а Стрілецькі частини, особливо ті з них, котрі ще не були в боях, малиб у своїй діяльності з самого початку удачу, що піднялоб їх духа, загартувалоб їх боєву стійкість. Так не сталося, наслідки оказались дуже ~~зли~~.

Оборона Шепетівки.

Оборона
Шепетівки.

1. квітня Корпус Січових Стрільців відійшов на ріку Хомору і 3. полком заняв м. Полонне, прикриваючи напрям Бердичів — Шепетівка. 1. піший полк Січових Стрільців відведено в м. Шепетівку. 5. полк розформовано й рештки влило до 1. й 3. полків Січових Стрільців. Ворог до того часу осягнув лінію р. Тетерева й заняв м. Чуднів, м. Хмільник, Літичів і напирав на Деражню. Штаб Армії У. Н. Р. переїхав з Проскурова на ст. Здолбунів, Уряд і всі центральні установи з Кам'янця до Рівного. 4. квітня отримано відомості, що ворог став посовуватися зі сторони Хмільника на Остропіль і Любар і заняв ці місцевості. Разом із тим на напрямку Чуднів — Полонне оживилася діяльність ворожих сторожевих частин при підтримці бронепотягів. Штабом Корпуса вислано кінний дивізіон Бориса на Гриців і Лабунь з метою заняти ці пункти й розвідувати на Остропіль і Любар. Дивізіон виділив одну сотню на Лабунь, більшістю сил виступив на Гриців і 5. квітня над вечір заняв Коськів і Карпилівку. Вночі ворожа піхота вигнала сторожу Стрілецької кінноти з м. Гриців і заняла це містечко, а на ранок повела наступ на Карпилівку, заняла переправу й примусила кінний дивізіон відійти в с. Саверці. На слідуючий день спроба Стрілецької кінноти відкинути ворожий відділ за Хомору не вдалася й вона, маючи втрати, відійшла до Білопіль. В той час 3. піший полк, не дивлячися на присутність Оперативного Відділу Штабу Корпусу на ст. Полонне, почував себе досить безпечно й, очевидно, не провадив належної розвідки, бо 7. квітня ранком був зовсім несподівано атакований з полудня його резерв на ст. Полонне. Дякуючи тому, що на станції випадково оказался бронепотяг, резерву вдалося устроїтися й підтриманий броневиком він відкинув ворога на південь, після чого полку наказано відійти на м. Судилків. В цих боях за Хомору виявляється відсутність усякого пляну. Та й важко було мати якийсь плян. Обсадити сильно переправи від Сульжина (на залізниці Проскурів—Шепетівка) до Полонного не вистарчало сил. Обсадити тіж переправи невеликими силами й тримати сильні резерви теж не можна було, бо теж не вистарчилоб сил, а по-друге, хоч би й були резерви, то стан доріг весною, а особливо 1919. року, коли майже щодня йшов дощ, був такий страшний, що резерви абсолютно не могли поспівати в загрожені місця. Тому після бою за м. Полонне рішено було заняти місцевості безпосередньо навкруги ст. Шепетівки, яку наказано Корпусові тримати до останку.

Коло 10. квітня ворог займе Проскурів, Староконстантинів і Новоград-Волинський. На фронті перед Шепетівкою його піхота — 5. і 14. совітські полки займають с. с. Городище — Красносілку й Хролін. По лінії залізниць Шепетівка—Бердичів і Шепетівка—Проскурів курсують ворожі бронепотяги сильної конструкції.

Січово-стрілецькі частини розположені: кінний дивізіон Бориса в урочищі на полудне від Камінки; 1. піший полк займає полудневу околицю м. Шепетівки і ст. Шепетівка-Подільська; 3. піший полк займає околиці Судилкова. В резерві Корпусу сотня полевої варті, участкові резерви — по куріню в кожному полку. До піших полків приєднано по одному полку гарматному. В районі ст. Шепетівка одна батарея 42^{мм} підлягає безпосередньо командірові Гарматної Бригади. На залізничних лініях по одному бронепотягу, правдивому: „Січовий“ і „Стрілець“ і один бронепотяг імпровізований „Гетман Дорошенко“. Завданням усіх цих частин — оборона Шепетівського вузла.

12. квітня ранком ворог при підтримці гармат і бронепотягів розпочав наступ по всьому фронті. Особливо насадив з полудня на фронт 1. полку Січових Стрільців.

2. період.

7i
10

72

прегарно.

Крив

C

1-1 km.

переломити

-5. April 1923

Journal No.

Beantworte d.

9.

В цей день несподівано виявляється присутність в м. Білогородка нового українського відділу от. Біденка, котрий до цього часу не давав про себе нікому знати, нікому не хотів підлягати й нічийх розпоряджень не виконував. Колиж ворог проявив активність на р. Хоморі, він почув небезпеку і зв'язався зі Штабом Корпусу Січових Стрільців, просячи прислати йому в першу чергу грошей, а потім гарматних і крісових набоїв. У боях участі цей відділ не приймав, скоро десь зник, а пізніше був обезброєний Кошем Січових Стрільців у Кременці. От. Біденко втік; з його відділу сформовано кінну сотню Січових Стрільців.

21. 4. Січові Стрільці ведуть наступ на всьому фронті: Кіннота атакує с. Щуровчики—Топорчики, терпить невдачу і відходить на старі місця; 1. полк Січових Стрільців вибиває ворога з с. Ленківці; 3. полк, не зустрічаючи опору ворога, займає після ~~стичок~~ с. Дертку; його піша розвідка обходить між Дерткою і Мирополем ворожий бронепотяг, псує в його тилу залізничну колію і команда бронепотяга атакована Стрілецькою піхотою при підтримці Стрілецьких броневиків здає Стрільцям бронепотяг „Тов. Ворошилов“. 3. піший полк займає ст. Миропіль, ворог відходить на східний беріг Случа й займає Н. Миропіль.

В послідуючі дні Корпус Січових Стрільців атакує ворога на своєму полудневому участку, але невдачно. Ворог підсилює свої частини на річці Хоморі, займає 22. 4. м. Білогородку і одночасно атакує Стрільців на участку Топорч. Чотирбоки. Занявши під ранок 23. 4. с. Зубари, відрізує 1. піший полк Січових Стрільців від Окремої Кінної Бригади. Наступ із боку с. Чотирбоки 1. пішим полком на с. Зубари для ліквідації прориву не мав успіху, бо не мав підтримки з боку Окремої Кінної Бригади, котра в безладді відходить на м. Заслав. 1. піший полк після невдачі відходить і займає с. с. Припутню й Волківці. Кінна Бригада на слідуючий день під легким натиском ворога з боку м. Білогородки залишає Заслав і займає м. Славуту, Голики і Радошівку. Таким чином положення на Шепетівці оказалось в ніч із 24. на 25. 4. сильно загрожене. Ворог при активності міг легко по пятах Окремої Кінної Бригади зайняти Славуту і перервати комунікації Корпусу Січових Стрільців, примусити його відходити бічними дорогами, щоб десь далі перехватити ~~путі~~, що вели на Рівне. Це положення ускладнялося ще й тим, що всі зусилля Тульської Бригади зломати ворожий опір під Новоград-Волинським не мали повождження й Бригада стала підупадати на дусі. Пішли нелади між командірами й переводилися зміни начальників. Тоді Командування Січових Стрільців просить директив від Штабу Армії й запитує, чи варто дальше боронити Шепетівку, тому, що Шепетівський вузол в даному разі уже стратив для Армії У.Н.Р. стратегічне значіння. Штаб Армії вимагав дальшої оборони Шепетівки, надіючися на те, що скоро мав підхити Запорізький Корпус, котрий, думалося, разом із Січовими Стрільцями поширить терен Армії У.Н.Р.

Командування Корпуса Січових Стрільців рішає відтягнути частину своїх сил зпід Мирополя і плянує наступ для захвату Заслава й відкинення ворога за р. Хомору. 26. 4. перший полк Січових Стрільців з одним курінем 3. полку С.С. і броневидами автомобілями ведуть наступ на Заслав зі сходу, Кінна Бригада отримує наказ ~~нажити~~ на Заслав з півночі. 3. піший полк боронить далі ст. Миропіль. Кінний дивізіон Бориса забезпечує праве крило. 3. полку Січових Стрільців займає м. Лабунь і веде розвідку на Любар—Остропіль. Першому полкові з курінем 3. полку вдається вибити ворога з с. Припутенка і Білів, але дальше їх просування ворог затримує. Люде й коні грузнуть у болоті і страшно змучені. Один броневи́к підбитий ворогом застається між Заславом і Припутенкою, його виручає другий броневи́к зі сотнею куріня 3. пішого полку. Окрема Кінна Бригада в цей день проявляє надзвичайну млявість і замість наступу на Заслав висилає тільки кінні стежі, котрі, наткнувшись на ворожу сторожу коло Михлі й Лютерки, повертають назад, нічого не зробивши. На лівому крилі Корпуса Січових Стрільців ворог з полудня 26. 4. повів наступ на ст. Миропіль з фронту: трохи пізніше кінний дивізіон під напором піших і кінних частин ворога залишає Лабунь і відходить на Коханівку й Каленичі. Положення 3. полку робиться небезпечним, тому 3. полк отримує наказ залишити з наступленням ночі ст. Миропіль і відійти на лінію Білокриничі—Хролін. Для скорості відходу й збереження сил людей і коней подано на ст. Полонне два ешалони.

На 27. 4. утворюється слідуюче положення: ворог заняв Остріг, Заслав, ст. Чотирбоки, Решнівку, Медведівку, Ничпали; під Новоградом-Волинським ворог обмежується обороною на старих позиціях Кіянська—Курмань. Охвачуючи Корпус Січових Стрільців півколом, ворог загрожує відтяти його остаточно від бази й від північної групи, яка своїм правим флангом стоїть під Гошею на Горині.

В цей же день от. Оскілко оголошує себе Головнокомандуючим Українськими військами, відмовляється підлягати владі У.Н.Р. і стягає війська до м. Рівного. На його приказ відходить частина Окремої Кінної Бригади до Рівного. З її складу при Корпусі Січових Стрільців лишається один кінний полк імени Максима Залізняка (27. піх. полк). На приказ Штабу Армії Корпус Січових Стрільців для ліквідації Оскілковщини виділяє один бронепотяг і полевую варту, яка перед тим вислана була для забезпечення моста на Горині коло Бродова.

З огляду на обстановку Корпус Січових Стрільців починає частинну евакуацію ст. Шепетівки. Вивезено було склад огнєприпасів до 100 вагонів, забрано всі паротяги й весь порожняк. Залишено тільки необхідні боеві припаси та ешалон Штабу Корпуса. 28., 29. й 30. квітня ворог поперемінно атакує Корпус Січових Стрільців то з боку Заслава, то вздовж залізниці Бердичів—Шепетівка. Не маючи резервів, з сильно перетомленими людьми, Січові Стрільці могли тільки пасивно боронитися. Частинні наступи ворога дали змогу Корпусові Січових Стрільців витягати його частини з одного участку й швидко перекидати їх по залізниці на другий ~~участок~~ і підтримувати війська, що там билися. Велику прислугу давали Корпусові в цей час прекрасні Стрілецькі бронепотяги: „Січовий“, „Стрілець“, „Запорожець № 3“ і „Помста“, всі правдиві, гарної конструкції.

30. 4. на ст. Оженин прибувають 2. і 4. піші полки Січових Стрільців сильно виснажені в боях під Мозирем і Сарнами й малочисленні. Цим полкам ставиться завдання оволодіти Острогом, для чого 2. полк Січових Стрільців направляється з Оженина через Хоров, Озери на Остріг, а 4. полк підводиться на ст. Кривін і направляється з полевою вартою через Вільбовно на Остріг.

На Шепетівському фронті 1. травня ворог веде наступ по всьому фронті. Його кінні частини охоплюють ~~фланги~~ Корпусу Січових Стрільців. Під с. Камінкою кінні його частини відбиваються Стрілецьким броневином, що курсував для нагляду за шляхом від Шепетівки до Кривина. Під с. Купіна ворожа кіннота зриває залізницю Шепетівка—Новоград-Волинський й пориває зв'язок зі штабом війська, що бється під Новоград-Волинським. Станція і Місто Шепетівка цілий день обстрілюються важкими гарматами. Січово-стрілецька піхота героїчно бється не уступаючи ні кроку назад. За день Корпус Січових Стрільців утримує усюди позиції. Відправлений для зв'язку з Тульською Бригадою на ст. Колоденка бронепотяг „Стрілець“ встановив зв'язок. Вночі при повороті на ст. Шепетівка бронепотяг коло ст. Майдан-Вілла попав у скруту. Ворог зірвав шлях перед ним і за ним. Зав'язався бій із ворогом, що напав на броневином. Бій тягнувся коло години. Броневином, котрий мав три гармати і коло 30 скорострілів, розігнав ворога, багато положив його на полі трупом, поправив шлях і пізно вночі прибув на Шепетівку.

Страшна стомленість військ, великі втрати, відсутність резервів і переважаюча сила ворога, ~~поставили~~ Командування Корпусу Січових Стрільців відтягнути свої війська в безпосередню околицю м. Шепетівки і с. Судилкова, щоб там прикласти зусиль ще затримати ворога до підходу підкріплень.

Зі Штабу Армії було відомо, що головні частини Запорізького Корпусу уже підїжджають на ст. Здолбунів. 2. і 4. піші полки Січових Стрільців спізнилися і наступ могли почати лише 2. травня.

З ранку 2. 5. ворог повів наступ на всьому фронті. 1. піший полк Січових Стрільців переходить у короткі контр-атаки, утримує полудневу околицю Шепетівки і ст. Подільська Шепетівка.

Ворог займає горби на полудне від м. Шепетівки, с. Красносілку, Новоселиці й м. Судилків.

Тульська Бригада також не витримує ворожого натиску й відступає на с. Корчин при чому остаточно деморалізується і як боева сила зникає.

2. і 4. піші полки Січових Стрільців удачно ведуть наступ і займають с. Озери і Вільбовно й переправу через р. Горинь під Вільбовном. Цілу слідуючу ніч ворог обстрілює з гармат позиції і ст. Шепетівку, його частини всю ніч тривожать частини Корпусу Січових Стрільців, загрожуючи то в тому, то в другому місці атакою.

На ранок 3. травня ворожа піхота при підтримці артилерії й бронепотягів вдирається на ст. Подільська Шепетівка і атакує 1. піший полк Січових Стрільців з лівого флангу. На ліквідацію прорива направляється курінь з резерву 3. пішого полку Січових Стрільців і прибувши у той момент 28. Стародубський полк (250 багнетів). Курінь 3. пішого полку повів атаку нерішуче, бо 3. полк у той час був заатакований в свою чергу і командир полку завагався, атакаж 28. Стародубського полку не мала успіху, бо спізнилася. Ліве крило 1. пішого полку Січових Стрільців ~~дрогнуло~~ і полк почав відворот. Зв'язок з частинами був порушений, направити оборони не було змоги й тому команда Корпусу видала наказ про загальний відворот на лінію: Славута—Перемишль—Янушівка. Для нагляду за ворогом по річці Цвітоха залишено розвідку і бронепотяги, яким наказано понищити залізничні мости, щоби перешкодити просуванню ворожих броневиномів.

Ворог не переслідував і частини Корпусу Січових Стрільців спокійно заняли призначені їм позиції. В той же день 2. і 4. полки з боем взяли м. Остріг і відкинули ворога на с. Білотин. На станції Славута знаходилася вже ціла Тульська Бригада, котра відійшла туди ще з ранку 3. травня. Ця бригада була негайно відправлена до Рівного, де була розформована й люде, всі Москвини, розпущені. Тому в дальшому про неї не буде згадки. Хоч ця бригада й не належала до Корпусу Січових Стрільців, але про неї весь час згадувано тому, що її дії і їх результати були тісно зв'язані з діями Корпусу Січових Стрільців і по суті вона повинна була підлягати Корпусові Січових Стрільців, але цього не ~~було~~ зроблено з початку по вимозі от. Оскілка. Пізніше до кінця ця помилка не була виправлена.

Висновки. Станція Шепетівка як залізничний вузол мала велике стратегічне значіння. Посідаючи її, Армія У. Н. Р. мала змогу оперувати в трьох напрямках: на Проскурів, на Бердичів і на Новоград-Волинський. Тому Командування Армії У. Н. Р. бажало як найдовше й найсильніше цю станцію тримати. Колиж був страчений Проскурів і Новоград-Волинський, а не було достаточного сил розвинути операції для оволодіння Проскуровом і Новоград-Волинським значіння ст. Шепетівки тратилося. Займаючи її, Корпус Січових Стрільців тільки розєднував дві групи ворожих військ, що займали Проскурів і Новоград-Волинський, але за те й попадав під удари обох їх*). Щож до

*) На мою думку ліпше булоб раніш залишити Шепетівку, відорватися від залізниці, прикритися р. р. Гориню й Вілією, вичекати підходу Запорізького Корпусу, перегрупуватися і з свіжими силами повести наступ для захвату залізниць Проскурів—Шепетівка—Новоград-Волинський. Оборона Шепетівки настільки виснажила Корпус Січових Стрільців, що своїх ран він майже до кінця не міг виличити. Понесені були колосальні жертви, згинув найбільшій люде й тій організації, що намічалася, був нанесений сильний удар. М. Б.

оборони самої Шепетівки, то вона була проведена по мистецьки. Широке маневрування частинами й резервами (часто один день частини бються на одному участку, вночі перевозяться на другий участок). Удачне примінення всіх ~~маючихся~~ в розпорядженню засобів, бронепотягів і броневиномів. Широка особиста ініціатива начальників, особливо командира 1. пішого полку Січових Стрільців, який часто приміняє короткі й сильні вирази для оборони своїх становищ. Це перший випадок, коли в Армії У. Н. Р. примінено такий спосіб оборони.

Ефективності всьох сил, включно до полевої жандармерії. Слід ствердити надзвичайну стійкість частин, досконале управління артилерією при обороні. Холоднокровність і правильний розрахунок Командування вище всякої похвали. Послідній особливо ~~видається~~ в очі, коли глянути на обстановку 27. квітня. Не траючи голови, Командування розмірено й обдуманно провадить операцію в різних напрямках. Ця обставина заспокоює впливала на дух частин і вони бються на Шепетівці, не маючи ні тила, ні ~~флангів~~, готові зустрічати ворога з відусіль.

Корпус Січових Стрільців Шепетівки не втримав, але героїчна її оборона останеся дорогою згадкою в серці кожного Січового Стрільця і спомини про бої тих днів завжди будили в Стрільців гордість і силу.

„Ukrainske Slovo“
Buch- & Z. Verlag G. m. b. H.

-5. April 1923

Journal No.

Beate No.

засилено

Li
P
ице

Крим

III.

Бої Січового Стрілецтва на Горині.

До початку травня частини Армії У. Н. Р., що боролися з ворогом на проскурівському й кам'янецькому напрямках, знаходяться за р. Збручем, своїм лівим крилом в Підволочиську. Північна Група до цього часу, поступово відходячи під напором ворога, займає фронт ст. Сарни—Костопіль—Тучин—Гоща. Холмська Група, борючися проти Поляків, займає фронт по р. Стир. 9. Залізнична Дивізія перевозиться з Сарн на ст. Озеряни. Запоріжський Корпус головними частинами починає прибувати на ст. Радзивилов. Галицька Армія правим своїм крилом була в районі Берестечка, Радехова, Камінки. Українські війська оказались окружені майже зі всіх боків. Зі сходу й півночі напирали большевики, з заходу Поляки. Боротьба з двома ворогами, з котрих кожний був сильніший від українських військ, не мала змизлу. Таке положення передбачала Головна Команда й тому ще раніш піднімала питання про ліквідацію одного з фронтів. На нараді Уряду з Головним Командуванням Галицької Армії в квітні 1919. року всеж вирішено було вести боротьбу на два фронти. Особливо оптимістично задивлявся на таку боротьбу тодішній Наказний Отаман Осецький. Його думка і взяла верх на нараді.

Моральний стан Після авантюри от. Оскілка від Північної Групи, (котра до квітня українських військ складалася переважно з частин, які належали до інших дивізій і полків, як 2. і 4. піші полки Січових Стрільців, 9. Залізнична Дивізія, Юнацька Школа та інші, а сама формувала 17., 18., 19. піші дивізії, Кінну Дивізію й Окремий Галицький полк, були відібрані всі додані, чужі частини й прилучені до їхніх дивізій. Завдяки цій причині Північна Група втратила твердість, порив до наступу пропав, а велика зміна начальників після Оскілковщини погано вплинула на боєздатність частин. Нові формування переважно з місцевих людей, котрі ще не констували большевизму й большевиків, легко піддавалися ворожій агітації, захоплювалися большевицькими гаслами, не бачили розумного змісту в боротьбі з Москвинами й масово дезертували до дому.

Корпус Січових Стрільців в боях за Бердичів і Шепетівку поніс дуже великі втрати, був сильно перетомлений і до активних чинів міг бути готовий тільки після відпочинку. 9. Залізнична Дивізія також сильно ослабла. Вона мала в своєму складі три полки, але тільки 2. полк можна було трактувати як боєву одиницю, останні полки були малі числом і мало боєздатні.

Холмська Група фактично складалася з двох полків Сірої Дивізії. Полки ці були найменовані дивізіями й були в періоді формування. Кадри мали добрі, поповненняж необучене і несвідоме національно, тому в боєвому відношенні були мало відпорні.

Плани Штабу До підходу Запоріжського Корпусу Головна Команда рішає: для Армії У. Н. Р. тимчасового відпочинку військ і очікуючи скупчення Запоріжського Корпусу оборонятися на Стир, на фронті Північної Групи і на фронті Корпусу Січових Стрільців, частинам лишатися на їхніх місцях. 9. Дивізія повинна перейти на лінію Шумськ—Кунів для забезпечення району Рівне—Здолбунів—Дубно з полудневого сходу. Скупчення 9. Дивізії проходило надзвичайно мляво й прибувши на ст. Озеряни її частини розташувалися в районі цієї стації, не спішучися відходити на фронт. Коло 7. травня ворог почав проявляти активність під Острогом. Рівночасно виявився наступ ворога на фронт Славута—Перемишль. В бою, що точився цілий день 7. травня, ворог на всьому фронті був відбитий. Однак Командування Корпусу Січових Стрільців знаходило, що положення Корпусу є видвинуте занадто вперед з незабезпеченими флангами. Маючи на меті дати відпочити своїм військам, рішає отже відійти за р. Горинь. Одночасно з цим 9. Дивізія наказом Головної Команди передається в розпорядження Корпусу Січових Стрільців. Корпус Січових Стрільців займає таке становище: 2. піший полк Січових Стрільців з одною батареєю — Межерічі; 4. полк Січових Стрільців з одною батареєю Остріг — Розваж; 3. полк Січових Стрільців з одним полком артилерії і одною батареєю 42 лін. — Хорів—Бродово—Черняхів (мостовий причілок) і 28. Стародубський полк — Стадники—Вільгоров. В резерві 1. піший полк Січових Стрільців в с. Коростів. Кінний дивізіон Бориса в с. Новосілки. В селі Івачково скупчується полк імени Богуна, що прибув з Румунії і був призначений у склад Корпусу Січових Стрільців (150—200 багнетів) — потім названий 5. полком Січових Стрільців. 9. Залізничний Дивізія доручається для оборони участю фронту Шумськ—Кунів. Бронепотяги виділені до с. Бодовки для прикриття залізничного мосту через Горинь. Штаб Корпусу на ст. Кремінці. Після 10. травня частини Корпусу Січових Стрільців та шпиталь в м. Кремінці. Після 10. травня для забезпечення Кремінця видвинута Командою Корпуса на Ямпіль збірний загін, який названо Кошем скорострілів. Складався він з Коша Скорострілів 40 скорострілів, одної сотні кінноти й одної сотні Пішого Вишколу. Заплановане розташування частин підлеглих Штабу Корпусу Січових Стрільців було надзвичайно розтягнуте, тримати зв'язок і управляти ними було дуже трудно, резервів було мало й тому оборонна лінія була слаба. Але обстановка вимагала хочби наглядку головних шляхів, по яких міг двинути ворог. Більш сильним був центр Корпусу на напрямку Рівне—Шепетівка.

До 15. травня ворог великої активності на фронті Корпусу не виявляв. Його передові частини мали невеликі стички з передовими сторожами Корпусу Січових Стрільців під Куневом, Острогом та коло Черняхова.

-5. April 1923

Journal

Beaufort

Після 15. травня виявляється (наступ ворожий) більше значними силами з Білгородки і Теофіполя на Ямпіль. Під натиском цього ворога Кіш Окоро-стрів після гарячого бою за Ямпіль відступає в напрямку на Вишгородок і Збараж. Ворог направляє на Кремінець свою кінноту, яка 20. травня несподі-вано появляється під Кремінцем і оточує місто майже з усіх боків. Після ко-роткого, але жорстокого бою Кіш Січових Стрільців залишає Кремінець і про-ривається частиною з броневидами авто в напрямі на Дубно, частиною на Новий Почаїв. Все, що залишилося в Кремінці, хорі й ранені були вирізані больше-виками. Для зліквідування ворога в Кремінці Командою Корпуса Січових Стрільців висилається форсованим маршем через Верхів—Мости—Рахманів на Кремінець 1. піший полк Січових Стрільців і кінний дивізіон Бориса, а з боку Дубна броневидами авто й старшинська школа. Частини в два дні пройшли більше 60 верст і 22. травня коло 14. години несподівано атакували в Кремінці ворога, відтинаючи йому (пух) відвороту. Ворог не встиг зібратися, як був атакований піхотою зі сходу, кіннотою з полудня, а броневидами з півночі. В паніці, по-лишаючи все награблене, ворог кинувся в ристік по лісній околиці Кремінця. Маневр удався, дякуючи швидкості руху частин, енергії й рішучості їх коман-дирів і удачно скомпанованій атаці.

Майже одночасно з тим, як ішли події під Кремінцем, Поляки перейшли в наступ на Галицькому фронті й на фронті Холмської Групи. Вони захопили м. Луцьк, забрали велику кількість козаків з Холмської Групи до неволі і Холмська Група рештками своїми відступила на Дубно. Разом із тим почався відворот Галицької Армії і Поляки оволоділи ст. Красне й перервали комуні-кації Армії У. Н. Р. Виявилось, що в неї цілком не стало запасів. Всі ешалони з боєвим майном, постачанням, майстернями і т. ин., що евакуювалися з Рів-ного, Здолбунова й Дубна до Галичини, застряли на ст. Броди, Радзівилів та Дубно й мусіли потрапити або до Поляків, або до большевиків.

Штаб Армії, Уряд і всі центральні установи У. Н. Р. евакуювалися з Бродів до Тернополя, зв'язок з ними у військ був страчений. Війська були оставлені самі собі й мусіли самі шукати виходу зі становища. Тоді то Командування Корпуса Січових Стрільців рішається на слідуєчий ризиковний плян. Для спасіння майна й боєвих припасів Армії У. Н. Р. постановляє перейти в рішучий наступ по всьому фронті Корпуса, зайняти Шепетівку та Заслав, витягнути всі ешалони через Шепетівку й Заслав на Збараж і потім відійти в район Вишго-родка—Білозорки. На розсвіті 23. травня часті Корпуса Січових Стрільців на фронті Розваж—Вільгоров рішучо переходять у наступ, несподівано атакують ворога в с. Волосковцях і Миятині, беруть значну кількість полонених і ско-рострелів. Решта большевиків у переполосі і в повному безладді поспішно відступає. Корпус Січових Стрільців переслідує ворога, займає м. Славуту й с. Вольку. Ворог поспішно евакуує Шепетівку й готовий її вже залишити. На фронті під Острогом і Куневом у ворога помітно нервовий настрій. Штаб Корпуса готовий був уже віддати наказ по лінії залізної дороги направляти всі ешалони постачання через Здолбунів на Славуту, коли о півдні 23. травня з Рівного прибув Штаб Північної Групи й повідомив, що в ніч з 22. на 23. травня 19. дивізія, яка займала позиції під Гощею, остаточно розвалилася: більша її половина зрадила й перейшла на бік ворога, захвативши з собою командира дивізії і весь штаб. Друга, менша частина, відходить на м. Рівне.

Поляки заняли м. Сарни й станцію Сарни; часті, що займали там позиції, частинно попали до полону, частиною розсипалися: Штаб Групи наказав своїм військам зайняти лінію Антополь—Городище—Рівне—Ясіневичі, а сам відїжджає на ст. Дубно. Зі своїми частинами Штаб Північної Групи в цей мент зв'язку не мав і повідомлення про заняття ними указаної лінії також не мав.

Штаб Корпуса Січових Стрільців направляє в Рівно броневидами потяги, а на фронт Північної Групи кінну розвідку. Виявляється, що частин Північної Групи на вказаних їм штабом місцях немає. Після довгого шукання віднай-дено зв'язок з одним полком цієї Групи (Галицьким) в м. Здолбиця — в тилу Штабу Корпуса Січових Стрільців і йому наказано видвинутися на лінію Квасилів — Кол. Семигрань. Полк так поволі збирався, а його командир ра-зом з командіром бригади чи дивізії (тоді полковником, нині генералом Нико-новом) так довго обмірковували положення, що так і не вийшли на позиції.

Корпус Січових Стрільців оказався в критичному становищі. Його тил і фланг були зовсім відкриті. Глибокий тил загрожений Поляками.

Тому Штаб Корпуса віддає наказ про відворот. Уначавний удачний наступ частин на старі позиції. Командіри 3. пішого полку Січових Стрільців і 28. Стародубського довго упираються, зрештою відводять свої полки й вечером займають старі позиції.

Для забезпечення лівого крила розположення в ночі висовується з резерва Корпуса слабенький 5. піший полк Січових Стрільців в с. Гайкури, ліве крило 28. Стародубського полку загинається й займає ліс, що на захід від Вільгорова. Їм придається одна з батарей Північної Групи, що прилучилася до Корпуса. На ст. Рівно Стрілецькі бронепотяги. Ст. Здолбунів й рештки ст. Рівного евакуюються на Дубно та Кремінець.

7 кч
За ніч на ст. Здолбунів набирається маса утікачів козаків і старшин з часті Північної Групи. На ранок 24. травня вся ця маса була зібрана, розбита на сотні й під командою одного з полковників відправлена для заняття й оборони м. Рівного. Перед полуднем 24. травня ворог заатакував ліс на захід від Вільгорова й с. Гайкури. Частини Корпуса Січових Стрільців відбили перші атаки. Трохи пізніше було атаковане м. Рівне і збірний відділ, що його боровив, почав відступати. Майже одночасно ворожа піхота, очевидно, підвезена з Шепетівки, атакувала переправу коло Черняхова і примусила часті Корпуса Січових Стрільців відійти на західний беріг Горині. Коло 17. години ворог знов повів наступ на фронт Гайкури і Вільгоров і під Черняховом. На фронті Кунів—Остріг виявилася оживлена гарматня діяльність і ворог став накопичувати свої сили в околиць перелісках. Стрілецькі броневики коло Квасилова стримували натиск ворога.

В цей же день зранку польські передові частини заняли стацію й село Клевань.

7 обр
Командування Корпусу рішило відійти з району Рівне—Острів в район Кременця на зєднання з Запоріжським Корпусом. Ходило лише про момент віддачі наказу. Колиж коло 20. години частини Корпусу Січових Стрільців на лівому крилі стали здавати під напором ворога, видано наказ відійти: 9. Залізничній Дивізії скупитися в районі М. і. В. Фільварки—Людвинець; 5. й 4. пішим полкам в районі Тилявка—Башківці; 3. полку, 28. Стародубському і 5. пішому полку С. С. в районі Майдан—Данилівка—Стожок; 1. полку С. С. в Кременці. Бронепотягам прикрити евакуацію стації Здолбунів, пізніше—Озеряни й відходити на Кременець. При неможливості відійти, броневики підірвати, а їхнім обсадам долучити до Корпусу.

7 обр
За ніч війська відірвалися від ворога й відійшли на лінію Шумськ—Мости—Мизоч. Відворот переводився широким фронтом, малими відділами, п'ятьма кольонами. О півдні 27. травня Корпус Січових Стрільців скупився в призначеному йому районі. Штаб Корпусу прибув на ст. Кременець.

7 обр
Чому Командування Корпусу Січових Стрільців прийняло такий план? Тому, що Північна Група в той час не уявляла боєвої сили, про Холмську Групу відомостей не було; большевики напірали з фронту й тилу; поляки заняли місцевості в тилу. Думалось також, що вихоплюючися з під ударів одного й другого ворога, Корпус Січових Стрільців дає можливість зустрінутися Полякам з большевиками. Сталось однаке инакше. Поляки в напрямі на Рівне наступ припинили й розв'язали руки большевикам для розвинення їхнього наступу на Корпус Січових Стрільців через Дубно на Кременець.

IV.

Січові Стрільці в контр-маневрі Армії У. Н. Р.
на Проскурів—Староконстантинів.

Над вечір 27. травня виявляється така обстановка: Галицька Армія під натиском Поляків відкотилася хутко на полудне. Поляки заняли ст. Красне й Броди й перетяли єдину комунікаційну лінію Армії У. Н. Р. Через це маса ешалонів з різним військовим матеріалом Північної і Холмської Груп і Корпуса Січових Стрільців загрузили лінію залізниці від ст. Верба до ст. Броди й від ст. Камениця до ст. Кремінець. Вивести цього майна не було ніякої можливості. Большевики заняли Рівне й енергійно продовжували наступ на Дубно. Большевиків стримують Стрілецькі броневики, котрі коло ст. Озеряни відстають від своїх військ і висажують себе в повітря.

В районі Дубна рештки Північної і Холмської Груп, Корпус Січових Стрільців на схід від Кремінця.

Запоріжський Корпус в районі Нового Почаїва без усякого зв'язку з іншими частинами.

На ранок 28. травня частини Північної і Холмської Груп залишають Дубно й займають фронт Переросла—Верба. Корпус Січових Стрільців лишається на раніш указаних місцях, вставляє охорону на схід і північний схід від Кремінця. Запоріжський Корпус розпочинає, як уже сказано, без зв'язку з іншими частинами, наступ з Нового Почаїва на Вишневець і Катербург і після бою займає після полудня обидва пункти. Поляки далі на схід від Бродів і Клевани не посуваються, большевики атакують Північну й Холмську Групи, які потроху подаються на схід. В дні 26., 27. і 28. травня йде горячкова робота над перетрусом військового майна з вагонів на селянські підводи. Населення неохотно дає підводи, тому більшості майна загрожує небезпека, що буде залишене. Коло полудня 28. травня прибуває до Кремінця Командир Армії У. Н. Р., отаман Василь Тютюник, котрий після короткої наради з Командиром Корпуса Січових Стрільців видає наказ Армії У. Н. Р. про перехід в загальний наступ з метою опанувати як найбільшим тереном для мобілізації. В першу чергу ставилося завданням вийти на лінію Проскурів—Шепетівка.

Запоріжському Корпусові дано завдання вийти на лінію Проскурів—Староконстантинів включно; Корпусові Січових Стрільців прикривати ліве крило Запоріжського Корпусу з боку Заслава—Шепетівки й вийти на лінію Староконстантинів—Ляхівці.

Північний та Холмський Групам (які тепер зведені в Волинську Дивізію) прикривати тили Корпуса Січових Стрільців і Запоріжців. У випадку перемоги ворога поволі відходити на р. Горинь.

Наступ Корпуса Січових Стрільців. Штаб Корпуса Січових Стрільців рішає: видвинути кінноту через Шумськ на м. Заслав для його оволодіння й, прикриваючи себе з боку Острога, переправитися через Горинь в районі Ямпіль—Ляхівці, а в дальшому розвивати операції на Заслав і Шепетівку, прикриваючися з півночі р. Горинею. Для забезпечення свого правого крила й заповнення простору між Корпусом Січових Стрільців і Запоріжською Групою малося направити 9. Залізничну Дивізію в загальному напрямі через Теофіполь на Великі Пузирки.

29. травня Корпус Січових Стрільців з доданою до нього 9. Залізничною Дивізією розпочинає наступ трьома кольонами, маючи в резерві 1. піший полк Січових Стрільців. Кінний дивізіон Бориса направлено напередодні для заняття м. Остріг. Вечером 29. травня 1919. року частини Корпусу без бою виходять і займають лінію: 9. Залізнична Дивізія район с. Мизюринці; 2., 4. й 5. піші полки Січових Стрільців район Волковці—м. Дедеркали; 3. піший полк і 28. Стародубський—м. Шумськ; 1. піший полк Січових Стрільців район Новостав—Борки. Штаб Корпуса в Борках. Кінний дивізіон Бориса заняв с. Мала Боровиця й веде розвідку на фронті Корниця—Остріг. Тилові установи й обози направлені на Вишневець. В слідуючі дні Корпус посувається вперед і на 1. червня займає: 9. Залізнична Дивізія без бою с. Святець; 2., 4. і 5. піші полки після досить упертого бою беруть с. Уніїв; 3. полк і 28. полк лишаються в м. Шумську. 1. піший полк переходить в Ямпіль. Кінний дивізіон Бориса після невеличких сутичок з малими ворожими силами займає с. Секержинці і розвідує на Корницю й Заслав. Ворог не ставить значного опору й відходить на схід. Волинська Дивізія стримує ворога під Кремінцем і прикриває тили Корпуса Січових Стрільців. Запоріжці в той же час сильно уклоняються на полудне: 2. червня знаходяться в районі Миколаїва. Вони звернули всю увагу на м. Проскурів, залишивши без уваги решту свого фронту. Ця обставина заставила Команду Корпуса Січових Стрільців змінити своє попереднє рішення удару на Заслав і Шепетівку і переносить центр ваги на своє праве крило, вирішує наблизитися до Запоріжців і наносити удар у проміжку між Староконстантиновом і Шепетівкою, пориваючи залізницю Проскурів—Шепетівка. Відповідно цьому на слідуючий день приймається й угруповання війська.

3. червня Корпус Січових Стрільців продовжує наступ. Праве крило його не зустрічає опору й 9. дивізія легко досягає район Колки—Волиця Полева; 1. піший полк Січових Стрільців займає с. Туровку; 2., 4. і 5. піші полки з боєм оволодівають Ляхівцями й переправою коло с. Гулівці; кіннота Січових Стрільців продовжується на Велику Гнойницю. 3. піший полк і 28. полк лишаються в м. Шумську, яко резерв групи і для прикриття напрямку Остріг—Кремінець. Цей напрямок мав особливо важне значіння тому, що й наступ ворога, що займав м. Остріг, в цьому напрямі розрізував Волинську Дивізію і Корпус Січових Стрільців, загрожуючи тилам обох цих частин армії. На слідуючий день Корпус успішно веде бої та просовується правим крилом (9. Залізнична Дивізія) до с. Гриценки—Тріски—Якимовці, центром займає Трусилівку й Кучманівку, а ліве крило (2. полк) заволодіває м. Білгородкою. Кінні розізди Січових Стрільців підходять до північних околиць Заслава, звідкіль відбиваються крісовим і скорострільним вогнем ворога. Бронепотяг (імпрізований) підходить до ст. Клембівки, котру займають броневики ворога, й веде з ними бій.

Штаб Корпуса переходить з Ямполь до м. Теофіполя.

Відсутність зв'язку з Запорізьким Корпусом і все більше ухилення його на полудне в район Проскурова, все зростаючий опір ворога на правому крилі Корпуса, а також оставлення Волинською Дивізією Кременця й відсутність резервів у Командування Корпусом, примушує Команду Корпуса Січових Стрільців звернути увагу на велику розтяжку своїх сил, а тому вона 4. червня по полудні, готовлячися до наступу 5. червня, видає наказ для більшого скупчення. Частини Корпуса отримують наказ: 9. дивізія атакувати ворога на фронті с. с. Антоніни — Рублянка і вийти на фронт Кременчуги — Юначки, прориваючи залізницю коло ст. Антоніни; 1. піший полк Січових Стрільців з 27. кінним полком (60—70 шабель) — атакувати ворога в с. с. Зелена і Васківчик і вийти на лінію Красівка — М. Медведівка; 2. полк Січових Стрільців з батареями, займаючи м. Білогородку, видвинути свої передові частини до Тележинець і Міхнова та забезпечувати ліве крило Корпуса. 4. й 5. полкам Січових Стрільців, що разом із 2. полком Січових Стрільців зайняли Білогородку, 5. червня до світа виступити через Христівку і Терпавку на Нове Село й допомагати 1. пішому полку Січових Стрільців виконати його завдання.

Кінному дивізіону Бориса з с. Гнойниці продвигатися через Більчин на Заслав з метою його зайняти і повернутися на Шепетівку.

3. пішому полку з 28. Стародубським полком перейти до м. Ляхівці.

Бій 5. червня Зранку 5. червня ворог, попередивши наступ, сам перейшов у 1919. року. протинаступ і заатакував праве крило і центр Корпуса Січових Стрільців на фронті Тріски — Кучманівка. Праве крило Січових Стрільців по деякому змаганню відбило ворожий наступ і, переслідуючи ворога, заняло села Антоніни й Закриниче. Один полк 9. Залізничної Дивізії вискочив наперед і опанував стацією Антоніни, де зруйнував залізничний шлях. На центральному участку Корпуса до полудня починся запеклий бій з наседаючим ворогом. Коло полудня 4. і 5. піші полки Січових Стрільців підійшли до с. Терпавки й по ініціативі командира 4. полку звернули на стрілі, атакували ворога в с. Васківчику і примусили його хутко відступити. 1. піший полк Січових Стрільців переслідував ворога й опанував села Велику й Малу Салиху. 4. і 5. лишилися в Зеленій і Васківчику. 3. піший полк над вечір був у Ляхівцях. Кінний дивізіон не зміг узяти Заслав і застановився в с. Більчин, обсервуючи ворога стежами.

В бою 7. червня ворог атакує Антоніни піхотою підтриманою бронепотягами і вибиває звідтам частини 9. Залізничної Дивізії. Наступ 1. полку Січових Стрільців зустрічається контр-атакою ворога від ст. Великі Пузирки й 1. полк часово втрачає Велику Салиху, але скоро 9. Дивізія й 1. піший полк упорядковуються й дружним проти-ударом знов займають попереднє становище, при чому до рук Січових Стрільців дістаються гармати, скоростріли, боеві припаси й полонені. Атака 4. й 5. полків Січових Стрільців на Нове Село відбивається ворогом. Під Білогородкою оживляється ворожа діяльність і він починає натискати на передові частини 2. полку Січових Стрільців під Міхновом. 3. піший полк Січових Стрільців підтягається до с. Ледянки яко резерв. В бою 7. червня виявляється підход до Великих Пузирків авангардних частин Богунівської Бригади Таращанської Дивізії большевиків.

Події 8. червня На 8. червня обстановка на фронті Корпуса Січових Стрільців 1919. року. міняється. Ворог підсилює кіннотою й піхотою залогу м. Заслава. На фронт Великі Пузирки — Красівка прибуває з Житомира частина Таращанської Дивізії — Богунівська Бригада і 1. інтернаціональний полк. Являлася небезпека, що ворог, повівши сильний наступ з боку Заслава, може роздавити 2. полк Січових Стрільців в Білогородці і, вривавшись кіннотою між Січових Стрільців і Волинської Дивізії, паралізувати роботу обох частин. Запоріжці ведуть бої на напрямку Проскурів — Жмеринка. Волинська Дивізія стримує ворога в районі на північний захід від Ямполь — Ланівці.

Командування Корпуса Січових Стрільців з огляду на вище сказане постановляє продовжувати наступ для опанування районом Чернятин — Великі Пузирки — Нове Село — Вербовці та хутко вискочити на р. Хомору на фронті Гриців — Зубовці. Тоді прикрившись річкою, можна було мати резерви і не боятися за проміжок між Корпусом Січових Стрільців і Волинською Дивізією. Для забезпечення з флангу й тилу необхідно було зайняти Староконстантинів. Гадалося для цієї цілі виділити частини 9. Залізничної Дивізії і на 8. червня наказано було 9. Дивізії вислати свою дивізійну кінноту для розвідки в цьому напрямі. Удосвіта частина Корпуса й 9. Залізнична Дивізія повинні були атакувати: 9. Залізнична — с. с. Юначки і Медці і просуватися на фронт Вербівка — Пехпай. 1. піший полк Січових Стрільців — атакувати ворога в с. Великі Пузирки й опанувати стацією Пузирки і с. Малою Медведівкою. 4. і 5. полк зайняти Нове Село. 3. пішому полку Січових Стрільців зранку продвигатися на с. Малі Пузирки. Завдання 2. полку Січових Стрільців і кінноті Бориса зоставалися попередні.

Залізнична Дивізія і полки 4. і 5. атакою спізналися. Перший же полк несподівано заатакував ворога, котрий став тікати. 1. піший полк заняв стацію Пузирки і вже вскочив в М. Медведівку, коли атакований з чола ворожими броневидами, котрі поспішили на допомогу до Медведівки зпід ст. Антоніни, і піхотою з боку с. Болкуни, змішався й поспішно почав відворот. Ворог наседав на карк і тому полк не зміг затриматися на старих позиціях, а відійшов до с. Зеленої. Після цього атаки 9. Дивізії й 4. та 5. полків не відбулися, а 9. Дивізія під загрозою з боку ворога відкинула своє ліве крило до с. с. Закриниче — Рублянка, продовжуючи утримувати ст. Антоніни.

3. піший полк Січових Стрільців з резерва не встиг підтримати частини 1. полку і затримався в с. Пузирках Малих. На фронтах 2. пішого полку Січових Стрільців сутички стеж і сторожевих частин. Кінний дивізіон Бориса під натиском кінноти ворога відходить на Ляхівці. Волинська Дивізія відходить до Ямполь й Ляхівець. Про Запоріжців відомостей немає.

На 9. червня ворог займає Нове Село, Велику й Малу Салиху, Підлящики, с. Юначинці. 1. полк Січових Стрільців в боях 8. червня поніс дуже тяжкі втрати, тому Штаб Корпусу рішив у ніч з 8. на 9. травня змінити його 3. пішим полком Січових Стрільців з резерва.

10. червня ворог активності не виявив, у Корпусі проходила перегрупу-

На 11. червня. На 11. червня ворог згрупував в районі Заслава значну кількість кінноти й піхоти. В районі Великих Пузирків підсилив свої частини бригадою Богунівською і одним полком Китайців. В цей день Корпус Січових Стрільців мав намір атакувати ворога свіжими силами свого в тому часі найсильнішого 3. пішого полку Січових Стрільців підтриманого частини 9. дивізії й 4. і 5. полків Січових Стрільців. Однак ворог зранку повів рішучий наступ на всьому фронті Корпусу Січових Стрільців і Волинської Дивізії. Зустрінутий протинаступом 9. Дивізії й 3. полку Січових Стрільців ворог відскочив на старі становища. Коло полудня стало відомо, що ворог атакував 2. піший полк Січових Стрільців в Білогородці й розбив його. 2. полк поспішно став відходити на с. Поляхівку, стративши півбатарею, котра попала до рук ворожої кінноти. Кінний дивізіон Бориса з Ляхівців не міг подати помочі 2. полкові за відсутністю зв'язку. Ворожа кіннота займає Бісовку, Бісовочку і с. Христівку і продовжує рух на Сморшки, Кучманівку, загрожуючи тилові Корпусу Січових Стрільців. Посланий з резерва з с. Малі Пузирки 1. полк Січових Стрільців не встиг ще вирушити, як ворожа піхота рішуче переходить у протинаступ з боку с. Юначки й, занявши ст. Антоніни, ударає на праве крило 9. Дивізії, а з боку Нового Села атакує 4. і 5. полки Січових Стрільців. 4. і 5. полки не витримують атаки й починають подаватися назад. 9. дивізія і 3. полк Січових Стрільців твердо зустрічають атаки ворога, наносять йому страшні втрати. Ворог насуває все новими силами. Частини Корпусу Січового Стрілецтва зустрічають його багнетами й огнем; зрештою загрожено з обох флангів поводити відворот: 9. дивізія на Решнівку; 3. і 4. піші полки на Лесянку; 5. піший полк на Калюжинську. 2. піший полк затримався в Поляхівці. Кінний дивізіон Бориса перейшов у Жемелинці, 1. піший полк відходить у с. Колки.

Бій 12. червня. В цей день ворог продовжує напирати на 9. Залізничу Дивізію й 3. піший полк Січових Стрільців. Злучені частини відпирають атаки ворога, але 1. і 3. полки і 9. Дивізія понесли напередодні великі втрати й утратили боєздатність. Спроби Корпусу Січових Стрільців перейти знов у наступ не вдаються. Зв'язку з Запоріжцями немає. Волинська Дивізія під натиском ворога залишає Ямпіль і відходить на Чолгузів—Довгалівка. Корпус Січових Стрільців відводить дивізіон Бориса до м. Теофіполя. Зранку 12. червня до с. Малинки прибуває так званий Загін Сушка (24 скоростріли, 1 піша сотня й 1 кінна сотня).

Події в ніч з 12. на 13. червня й відворот на річку Случ.

До вечора 12. червня ворог відтіснив Корпус Січових Стрільців на лінію Терешки—Решнівка—Лесянка—Поляхівка і заняв на правому крилі важний на той час пункт Кульчини, а на лівому і в тилу Ямпіль. Положення стало таке, що ворог загрожував флангу й тилу військ У.Н.Р. під Проскуровом. Виконати завдання забезпечення операцій Запоріжців Корпус Січових Стрільців міг лише переходом у наступ і заняттям хоч би попереднього становища до 8. червня, чого при стані війська Корпус не міг. Напір ворога на Волинську Дивізію загрожував тилом Корпусу Січових Стрільців, в свою чергу напором на фронт Корпусу Січових Стрільців ворог загрожував тилом Волинської Дивізії. Корпус Січових Стрільців вирішує фланговим маршем відійти на р. Случ і зайняти оборонну позицію від Красилівських Мостів до Сорокодубів. Утримувати Староконстантинів і держати резерв на шосе Проскурів—Староконстантинів в с. Западниці.

Для виконання свого рішення просить дозволу у Штабу Армії. Дозвіл отримує. Тоді видається наказ: для прикриття флангового марша 9. Дивізії й Загоном Сушка й кіннотою Бориса досвіта атакувати ворога в Кульчинах, які заняти й тримати до прохода решти частин Корпуса на переправі на Случі, після чого відійти на переправи Красилівські Мости. У випадку неможливості заняти Кульчини, прив'язати ворога до його позицій і виконувати теж завдання, що і в першому випадку.

Інші частини отримують завдання: 1. піший полк з с. Колки через Чернелівку перейти до с. Западниці, при чому затриматися на переправі коло Чернелівки до підходу частини, що мала заняти цю переправу. 3. піший полк Січових Стрільців з 28. Стародубським полком з Лесянки через Колки—Корчівку пройти на Чернелівку, де й заняти переправу.

2., 4., і 5. полки Січових Стрільців мали пройти через переправу коло Мал. Зозулинців і стати 2. полку на прикриття броду коло Сорокодубів, а 4. і 5. полкам у резерві в Слобідці Чернелесецькій. Обози й тилові установи віддаються з Теофіполя через Базалію—Купіль на Чорний Острів. Штаб Корпуса переходить у м. Миколаїв.

9. Залізнична Дивізія від виконання наказу про наступ на м. Кульчини відмовилася й це слід тут ствердити без застережень. Ця дивізія нікого не повідомивши в ночі пройшла через Чернелівську переправу і коло полудня зайняла мости Красилівські (між іншим у той час вже знищені, переправи через ріку не було).

Разом із 9. Дивізією відійшов і Загін Сушка з кіннотою Бориса. Цей загін заняв переправу коло Чернелівки. Тому 1. полк Січових Стрільців пройшовши Чернелівку помахав далі по призначенню, думаючи, що сил, які стояли на переправі, досить, для її оборони.

Трохи пізніше пройшли переправу коло Малих Зозулинців 2., 4. і 5. піші полки Січових Стрільців. 4. і 5. полки пішли до свого району, а 2. полк (командир сотник Осипенко) заняв село Волицю Йодко з заставами проти Сорокодубів. Коло 14—15 год. ворог появився перед Красилівськими переправами і Чернелівським мостом. В обох пунктах зав'язався бій. 9. Дивізія переправи втримала. Загін полковника Сушка залишив Чернелівку й став відходити на горби, що на північ від Слобідки Чернелесецької. Ворог почав обстріл з гармат 2. полку в Волиці Йодко і 2. полк, несподівано обстріляний, почав відходити на Миколаїв. В цей саме момент на горі коло с. Мончинець на північ від Чернелівки показала голова кольони 3. пішого полку Січових Стрільців, котру бачив відділ Січових Стрільців Сушка від Слобідки Чернелесецької. Появилася надзвичайно сприятлива обстановка для 3. пішого полку Січових Стрільців. Досить було йому відкрити гарматний вогонь і виявити хоч би слабкий натиск на ворога і ворог занятий боєм з загоном Сушка втік би. Командир же 3. полку Січових Стрільців з незрозумілих причин повернув назад, звернув у бік, перейшов Случ у брід коло Сорокодубів і пішов через Волицю Йодко на Слобідку Чернелесецьку. Тимчасом ворог заняв переправу, а 2. піший полк Січових Стрільців, Загін Сушка й 4. і 5. полки Січових Стрільців скупчилися в м. Миколаїв. Не встиг 3. полк пройти Слобідку Чернелесецьку, як большевики заняли село. Начальник Штабу Корпусу Січових Стрільців, повертаючи з м. Купіля, де був для переговорів зі Штабом Армії, до Миколаєва, особисто мало-що не попав до неволі, як би відсталий Стрілець 3. пішого полку Січових Стрільців, котрий пробирався кущами до своїх, його не зупинив. Кружною дорогою через Індики, Пахутинці, Ставлинці в ночі дістався Начальник Штабу Січових Стрільців до Миколаєва, де були 2., 4. і 5. піші полки Січових Стрільців. Загін Сушка відійшов до Чорного Острова.

3. піший полк Січових Стрільців і 28. Стародубський полки переходили в цей час Бужок коло Марківців у брід, до міст коло Миколаєва в поспіху спалено, і стали в с. Манилівці. Охорону від 2. і 4. полків Січових Стрільців вислано на північний беріг р. Бужка й занято с. Катюржинці і Марківці.

Бог 14.—15. На 14. червня ворог сильно заняв с. Чепелівку, Сл. Чернелесецьку, Волицю Йодко й Малі Зозулинці. 9. Залізнична Дивізія тримає переправи коло Красилова. Волинська Дивізія залишила переправи коло Малих Зозулинців і Базалії і правим крилом тримається на фронті Шмирки—Купіль, лівим відкинулася до залізниці Волочиск—Чорний Острів. Корпус Січових Стрільців в цей день висовує свої частини наперед і займає хутори на захід від с. Воскодавинці — горби на полудне від Слобідки Чернелесецької — с. Писарівку з резервом 3. пішого полку в с. Марківці. В дорозі до с. Яворовців 1. піший полк Січових Стрільців і 7. Запорізька Дивізія. Штаб Армії У. Н. Р. планує наступ для захвату переправ на р. Случі, для чого 15. червня 1. піший полк Січових Стрільців підпорядковується Командірові 7. Дивізії. Обі ці частини разом наносять рішучий удар у фланг ворогові, займають с. Чепелівку і загрожують відтягти ворога від переправ. Їм допомагають наступом з фронту частини 2. і 4. піших полків Січових Стрільців на Слобідку Чернелесецьку і 5. піший полк Січових Стрільців на с. Волиця Йодко.

Корпус Січових Стрільців міцно стає на переправах через Случ на частині Красилів—Сорокодуби. Після цієї операції 7. Дивізія відтягається до Западнеч. Кінний дивізіон Бориса згідно з розпорядженням Штабу Армії передається до розпорядження Командіра 9. Дивізії і направляється до заняття м. Кузьмина.

Корпус Січових Стрільців угруповується: 2. піший полк займає переправу коло Чернелівки; 5. і 28. Стародубський — займають Волицю Йодко; 3. піший полк частинно обсаджує ліс, що між Волицею Йодко і М. Зозулинцями, частинно в резерві в Писарівці, 4. полк в резерві в Катюржинцях. 1. піший полк Січових Стрільців відводиться до Чорного Острова, з одного боку для відпочинку, а з другого, маючи на увазі прикрити напрямом Базалія — Чорний Острів, бо Волинська Дивізія в цей час сильно перетомилася й багато втратила на боєздатності.

Оцінка подій першого періоду наступу Армії У. Н. Р. Удачно розпочатий наступ скінчився неуспіхом по наступних, на думку автора цього нариса, причини: Загальний план наступу не був досить детально розроблений. Не були передбачені всі можливості. Першою було те, що при наступі була непередбачена розтяжка фронтів, що при тодішній стані Армії могло бути катастрофічним. Другою — Командування розраховувало на скору мобілізацію й поповнення Армії, а для того не мало ніякого апарату та ще й не брало під увагу настроїв місцевого населення, яке було зовсім байдуже до боротьби українських військ. У зв'язку з цим треба було собі й завдання ставити більш по силам.

Причини неуспіху Корпуса Січових Стрільців були:

1. Велика розтяжка фронту й запізне скупчення частин Корпуса Січових Стрільців на правому крилі для прориву залізниці Староконстантинів—Шепетівка. Розтяжка фронту була наслідком того, що Команді Корпуса прийшлося змінити свій попередній план щодо удару. На що зміну впливає ухилення Запоріжців на полудне і якіб доводи не приводив Команді Запорізької Групи щодо вибору пункту своєї атаки, він мусів виділити якийсь відділ як не для оволодіння Староконстантиновом, то в всякому разі для зв'язку з Корпусом Січових Стрільців, що його прикривав.

2. Змінюючи план удару Штаб Корпуса Січових Стрільців повинен був притягнути для удару на праве крило і свою кінноту. Її силу перецінено і вона не спромоглася виконати свого завдання по захопленню Заслава. Обік із піхотою вона могла б дати більшу допомогу.

3. Трудність управління в силу того, що Корпус не складався з дивізій, а з окремих полків.

4. Трудність підтримання зв'язку з своїми частинами і з сусідами за відсутністю відповідних засобів зв'язку.

5. Відсутність координації акцій поодиноких груп Штабом Армії за браком зв'язку також негативно відбивалася на зв'язності й одноцільності операцій.

6. Відмовлення 9. Дивізії від виконання наказу про атаку на м. Кульчини в ніч з 12. на 13. червня й відхід у ночі на Красилівські переправи без повідомлення решти частин спричинилися до утворення загальної обстановки на 13. червня на Случі. Замість віддання під суд командирів 9. Дивізії, Штаб Армії обласкав і пригорнув під своє крило їх і всю Дивізію.

7. Неправильне заняття Загоном Сушка переправи коло Чернелівки. Замість зайняти с. Чернелівку на північному березі Случа, були заняті горби на полудневому березі річки. А ці горби були на версту від берега річки й навіть при сильному обстрілі переправи скорострілами (гармат у загонах не було) можна було по одиниці накопичити сили на цій боці мосту. Ця обставина й дала змогу ворогові заволодіти мостом.

8. Відсутність рішучості й розуміння обстановки Командіром 3. полку Січових Стрільців, що вів кольону, яка по полудне підійшла до Чернелівки з півночі, коли ворог, що займав переправу, знятий був боєм з Загоном Сушка. Тактичне положення було надзвичайно сприятливе й давало повну змогу розбити ворога.

9. Постійні й настирливі атаки большевиків та своєчасний підвоз їхніх резервів на рішучі пункти.

Всеж Корпусові Січових Стрільців удалося втримати р. Случ дякуючи скорому підходу 7. Дивізії й рішучості акцій 1. пішого полку Січових Стрільців і 7. Дивізії Запоріжців.

Закиди декого з військових про необміркованість атаки Січових Стрільців 15. червня не мають підстав, бо для удару у фланг ворогові сил було скуплено цілком досить 1. піший полк Січових Стрільців — 1000 багнетів і 7. Дивізія — 500—600 багнетів. Ходило, очевидно, прохиткість і скритність підходу і рішучість удару. Останнє було, перше й друге не існувало. Завдання Корпуса Січових Стрільців в цьому випадку було — зв'язати ворога на його позиціях, що й було зроблено. Про це свідчить і те, що перш, ніж частини 1. полку Січових Стрільців і 7. Дивізії підійшли до Чернелівської переправи, її заняв уже 2. піший полк Січових Стрільців із боку Чернелесецької Слобідки.

Положення До 16. червня виявилося, що ворогом на північ від р. Случа 16. червня 1919 р. скуплено значні сили. Ворог, потерпівши невдачі на фронті Красилів—Чернелівка почав особливо настирливо натискати на Волинську Дивізію під Малими Зозулинцями й Базалією. Большевикам багато допомагало збільшене населення району операцій Волинської Дивізії. Являлася небезпека за лівий фланг всієї Армії У. Н. Р., а зокрема за лівий фланг і тил Корпуса Січових Стрільців. На випадок небезпеки з заходу Корпус Січових Стрільців мав за лівим крилом в районі Писарівки 3. полк Січових Стрільців, в Чорному Острові 1. полк Січових Стрільців і в районі с. Катеринівки 2 скорострільні сотні, 27. кінний полк (60—70 шабель), і підстаршинську сотню.

Бой 17., 18., 19. Ворог, згрупувавши 17. червня значні сили, натискає на Волинську Дивізію, яка відходить у район Купіля. На 18. червня Вища Команда Армії У. Н. Р. планує контр-наступ для захвату Старокопачівського і дальшого удару по тилах ворога в напрямі на Кульчини. 9. Залізничній Дивізії, 7. Дивізії Запорізьській і Корпусові Січових Стрільців форсувати Случ, розбити ворога й опанувати р. Понору. Для забезпечення операції з заходу Січові Стрільці повинні були мати резерви за лівим флангом. Для підсилення Волинської Дивізії і зменшення фронту зайнятого нею Корпус Січових Стрільців має змінити одим полком правий фланг Волинської Дивізії під Малими Зозулинцями. **Направлений** для тої цілі 3. полк Січових Стрільців військ Волинської Дивізії не знайшов, а напорівся на ворога. Після бою 3. полк заняв Шмирки й Великі Зозулинці. Загроза його флангу й тилу виставила Команду Корпуса відтягнути полк на старі позиції на лінію Індики—ліс на північ від цієї місцевості.

План Штабу Армії про наступ не відбувся по двох причинах: перша: призначені до удару на Старокопачівщині частини не прибули своєчасно, а друга: ворог, натискаючи на Волинську Дивізію, відпер її на полудне від Купеля до району Велика Бубнівка.

Протягом слідує двох днів Волинці відходять на лінію залізниці Волочиск—Чорний Острів. Стан їх був в цей час такий, що вони вже не могли давати опір ворогові, а тому Командіром Дивізії по своїй ініціативі вони були відведені в район м. Кузьмівна. Повернувшись до загрози флангу й тилу Корпуса Січових Стрільців і всієї армії У. Н. Р.

Положення 21. червня большевики заняли ст. Наркевичі й стали посуватися на Чорний Острів. Тоді Штаб Армії рішає нанести проти-удар ворогові зза лівого крила Корпуса Січових Стрільців, для чого підсилити Корпус Січових Стрільців 7. Дивізією Запоріжців і кінним дивізіоном Бориса, котрих направляє з району Красилова на Миколаїв; на Чорний Острів направляє кінний полк К. Гордієнка з півбатареєю кінно-горного дивізіону і Слобідський Кіш (всього 200—250 багнетів, 50—70 шабель і 2 гармати) і поручає Командірові Корпуса Січових Стрільців перевести удар з метою викинути большевиків за р. Случ і заняти переправи до м. Базалія. Командіром Корпуса Січових Стрільців гадав: зєднавши 7. Дивізію Запоріжців, 1. полк Січових Стрільців, Слобідський Кіш і Кінний полк Гордієнка в ударну групу під командою командира 7. Запорізької Дивізії вдарити нею з району Камеринівка—Чорний Острів в загальному напрямі на Купіль—Базалію; їй допомагає 3. піший полк Січових Стрільців від с. Індики ударом на Малі Зозулинці.

В ніч на 22. червня поступають відомості, що ворог підсунувся на кілька верств до Чорного Острова, зайнявши с. с. Рідкодуби і Крачки. Зранку 22. червня для ствердження цього висилається від 1. полку Січових Стрільців з Чорного Острова розвідочні відділи й коли правдивість відомостей підтвердилася, направлено коло полудня на Рідкодуби весь 1. піший полк Січових Стрільців з завданням очистити с. Рідкодуби від ворога і прикласти зусиль заняти с. Юхимівці, звідкіля загрожувати ворогові в Крачках.

О годині 12-й до Миколаїва прибуває 7. Запорожська Дивізія, котра після годинного відпочинку направляется в с. Катеринівку з тим, що 23. червня зранку має розпочати наступ.

Коли 7. Дивізія о годині 15 підходила до с. Катеринівки, ворог атакував збірний відділ Січових Стрільців, що кватирував у цьому селі. 7. Дивізія з походу миттю атакує ворога, збірний відділ Січових Стрільців зривається також з місця і ворог, не витримавши натиску, тікає в ристіч на Крачки й Пахутинці. На Крачки тікаючого ворога переслідує 27. кінний полк, бере до неволі кілька десятків большевиків. Богато ворога порубано шаблями.

7. Дивізія переслідуючи ворога досягнула верхи, що на схід від Пахутинців. При цьому захоплено кілька скорострільів і підвід з боевими припасами. 1. піший полк Січових Стрільців вибив ворога з с. Рідкодубів і заняв Юхимівці. Збірний відділ Січових Стрільців вернув до Катеринівки. Ліве крило Армії У. Н. Р. зміцнилося. Безпосередня небезпека Чорному Острову минула.

Бой В ніч на 23. червня до Чорного Острова прибувають Слобідський Кіш і Кінний полк К. Гордієнка і поступають під команду Командира 7. Дивізії разом із 1. полком Січових Стрільців. 23. червня зранку ударна група розпочинає наступ, направляючися: 7. Дивізія через Пахутинці на Копачівку й Собківці; 1. піший полк Січових Стрільців через Велику Бубнівку на Купіль; кінний полк Гордієнка через Юхимівці на Клиніни й далі на Яхнівці й Базалію. Слобідський Кіш посовується за 1. полком Січових Стрільців, 3. полк на Малі і Вел. Зозулинці. Коло 10 год. 1. полк Січових Стрільців взяв з бою Велику Бубнівку й хутко переслідував ворога на Купіль. Дещо пізніше 7. Дивізія атакувала ворога в Пахутинцях і так скоро переслідувала ворога, що штаб ворожого Таращанського полка в Копачівці не встиг зібратися й частинно був захоплений до неволі. 3. полк Січових Стрільців після впертого бою опановує переправою під М. Зозулинцями. Ворог в безладі відходить на Базалію. До вечера українські війська займають М. Зозулинці — Великі Жеребки — Поповці — Холодець. Кіннота полку Гордієнка в Клинінах. На інших участках фронту Корпуса Січових Стрільців — спокійно. До Миколаїва прибуває Кінний дивізіон Бориса, який направляється до Базалії через Купіль.

24. червня ворог ставить розпучливий опір атакам 1. полку Січових Стрільців на Базалію і 7. Дивізії з Слобідським Кошем під Малими Жеребками. Зрештою Командір 1. полку Січових Стрільців кидається особисто з кінною розвідкою свого полку в атаку. Під ним ранено два рази коня, кількох розвідників забито, але цей примір начальника пориває до атаки весь полк, який з шаленою скорістю атакує ворога під страшним огнем, збиває його з позицій і на ворожих плечах вискакує за м. Базалію опановуючи верхи на півтори версти на північ від містечка. 7. Дивізія, зломавши опір ворога, також забирає переправу коло Малих Жеребків. Важну допомогу пішим частинам подавав Кінний полк К. Гордієнка, весь час обходячи праве крило ворога.

Вислід. Наслідками цих трьохденних боїв було розбиття ворога. Особливо тяжкі втрати поніс його 4. і 2. Таращанський полки. До рук атакуючих українських частин попала значна кількість полонених і богата військова здобич. Армія У. Н. Р. твердо стала своїм лівим крилом на р. Случі.

Ситуація на правому крилі і в центрі Корпуса Січових Стрільців. В той час, коли успішно розвивається маневр на лівому крилі Корпуса Січових Стрільців, в районі Староконстантинова й Красилова ворог переходить у протинаступ і вже на вечір 22. червня захоплює переправу коло Красилова. 9. Дивізія в безладі відходить зразу на р. Бужок до с. Митинці; 8. Дивізія Запоріжців зосереджувалася до с. Зарудя. Ворог, взявши м. Красилів, протягом 23. червня вів наступ на с. Чепелівку й пополуноді заняв цей пункт. (Частина 9. Дивізії, що займала Чепелівку, відійшла на м. Миколаїв).

Правові частини Корпуса Січових Стрільців, що займали переправу коло Чернелівки під загрозою охопту, відійшли до Слобідки Чернелесецької. Для прикриття напрямку Красилів — Миколаїв Штабом Корпуса видвинута з Миколаєва на горби на північний схід від Катюржинців "останній резерв" полка варті з одною гарматою. Всі резерви вжито для операції на лівому крилі. А Штаб Армії категорично настоював перейти в наступ правим крилом, викинути ворога за Случ і заняти переправи. Але 9. і 8. Дивізії, які для того й призначені були, стояли й дивилися, як ворог зміцнювався на Красилівському плацдармі.

24. червня Командір Запоріжської Групи вимагає повернення йому 7. Дивізії в резерв Групи і чекаючи, очевидно, її прибуття не розпочинає наступу на Красилів. Очікування це тяглося надто довго, бо аж до 28. червня, та так наступ і не відбувся. Тим не менше у виді загрози Проскурову з півночі й на вимогу Командіра Запоріжської Групи, Штабом Армії з поминенням Штабу Корпуса Січових Стрільців, якого навіть не повідомлено про це, видається наказ 7. Дивізії відійти до Чорного Острова, а потім і далі до резерву Запоріжської Групи в с. Калинівку. Штаб Корпуса Січових Стрільців довідався про цей наказ тільки тоді, коли 7. Дивізія, Слободський Кіш і Кінний полк Гордієнка прибули 26. червня до Чорного Острова. (В той час зв'язок з Базалією й Купієм ще не налагодився). Відход 7. Дивізії і других Запоріжських частин з району Базалії настільки був поспішний, що вони навіть оставили переправу коло Михиринців без обсади й коли 26. червня частини 3. полку Січових Стрільців підійшли для зміни ніби там оставлених частин 7. Дивізії, то переправу прийшлося займати з бою. Причини цього поведіння Командіра Запоріжської Групи навіть Генерал Капустянський не подає.*)

*) Зауваження Генерала Капустянского (стор. 68) про невдоволення 7. Дивізії й Штабу Запоріжського Корпусу з приводу відводу її в резерв немає підстав. Інакше 7. Дивізія не поспішила б так скоро до Чорного Острова й не лишила б переправ. М. Б.

Положення 25. червня. На правому крилі Корпуса Січових Стрільців ворог невеликими відділами нападає на його розположення, але відбивається. На лівому крилі ворожі частини після поразки відійшли далеко на північ. В районі на полудне від м. Теофіполя піднялося повстання місцевого населення проти большевиків. До Теофіполя вислано Корпусом Січових Стрільців кінний дивізіон Бориса для переслідування ворога й навіязання контакту з повстанцями. Тодіж Штаб Армії пропонував Штабу Корпусу Січових Стрільців удар від Базалії в напрямі на Кульчини по тилах ворога, але одночасно відтягнув 7. Дивізію Запоріжців від Базалії до Чорного Острова в резерв Армії. Командування Корпуса Січових Стрільців після відібрання 7. Дивізії згідно його підлеглости рахувало, що для пропонованого Штабом Армії маневра, сильно ризикованого, одного 1. полку Січових Стрільців з кінним дивізіоном за мало, особливо зважаючи на нетверде становище на правому крилі Корпуса Січових Стрільців у його сусідів зправа. Тому Командування Корпуса Січових Стрільців від переведення маневра в тил ворога стрималося й забрало дивізіон Бориса з Теофіполя, залишивши там зв'язковий відділ силою в одну чету кінноти.

До прийняття такого рішення Команду Корпуса примушувало надзвичайне стомлення частин, сильно розтягнутий фронт, відсутність резервів і сумнівне положення як у себе на правому крилі, так особливо у сусіда справа (9. Дивізія).

В дальшому до кінця червня большевики закріплюються на полудневому берегу р. Случа. 9. Дивізія і Запоріжці — пасивні. Група Січових Стрільців на розтягнутому фронті від Чернелівки до Базалії не в силі допомогти своїм сусідам. Командування Армії видає наказ на прохання Командіра Січових Стрільців про зміну частин Групи в ніч на 26. червня частинами Волинської Групи, але 26. червня цей наказ відхиляється.

Висновки боїв 1. На напрямку Базалія—Чорний Острів розбито ворога, який за червень. старався обійти ліве крило Армії У. Н. Р. що стояла на Случі.

2. Зручним маневром ударної групи Січових Стрільців і 7. Дивізії Армія У. Н. Р. твердо стає лівим крилом на Случі.

3. Удачним розподіленням резерва (1. полк Січових Стрільців) в Чорнім Острові Команда Січових Стрільців своєчасно забезпечує свій лівий фланг від сторони Войтовець, які займає ворог після відкинення Волинської Групи, тим же розташуванням резервів забезпечено скупчення 7. Дивізії коло Катеринівки й рівночасно створено сприятливі умови для контр-маневра ударної групи. Таке розподілення резервів було викликане постійним побоюванням Штабу Січових Стрільців за лівий фланг Корпусу, чому один з найсильніших своїх полків він і виділив у Чорний Острів, навіть на шкоду сил фронту.

4. Пасивність 9. Дивізії і 8. Запоріжської Дивізії дала змогу ворогові закріпитися на Красилівському плацдармі і потягла за собою утрату всієї лінії р. Случа з усіма переправами. Тому р. Случ утратила для Армії У. Н. Р. значіння.

5. Плян маневра по північному берегу р. Случа, про який говорить у своїй книжці „Похід Українських Армій“ Генерал Капустянський дійсно міг дати великі користі, але при умовах:

а) переведення його достаточними силами, а таких сил фактично не було (1. полк Січових Стрільців 1000—1200 багнетів; 7. Запоріжська Дивізія і Слобідським Кошем 500—600 багнетів; Кінний полк Гордієнка 60—100 шабель);

б) твердого утримання фронту р. Случа від Красилова до Малих Зозулинців, хоч би на перших порах поки маневр не обзначився. Другої умови не було;

в) дійсного наміру Штабу Армії У. Н. Р. цей плян здійснити. Тут слід підкреслити, що Командирові Групи Січових Стрільців невідомі були тертя в Штабі Армії й розбіжність плянів у чинників цього Штабу. Він був поставлений перед фактом відкликання 7. Дивізії несподівано, коли рівночасно йому передано пропозицію (здається від п. Капустянського) перевести обхідний маневр. З одним 1. полком Січових Стрільців маневр був занадто ризикований, а зрештою частини вже стали на місцях не від браку хотіння переслідувати ворога, а з причини дійсної перетомленості.

Положення сторін в початку липня. Останній період боїв за Проскурів. В різних частях України появляється робота повстанців, які дезорганізують запілля і підвоз ворожої армії. Війська російської реакції розпочинають свій наступ із Кубані, розширюючи терени посідання в напрямі Царицина й Харкова. Большевики напружують усі сили, щоби скорше зліквідувати Українську Армію. Вони скупчують свої сили в районі Красилова; до Староконстантинова підвозять нові частини. На своїм лівім крилі змінюють давні частини свіжою піхотою, підсиленою кіннотою.

Бой 1. липня. В ніч з 30. червня на 1. липня прибуває Холмська Дивізія для зміни частин Корпуса Січових Стрільців у Базалії. 1. полк Січових Стрільців відходить у туж ніч в район Копачівки—Пахутинець. Волинська Дивізія на ранок 1. липня починає підходити до Войтовець. Зранку 1. липня ворог розпочинає свій наступ на Холмську Дивізію, яка майже без бою відходить поспішно на Купель. 3. полк Січових Стрільців відкидає своє ліве крило від М. Зозулинців на Шмирки. Поспішний відхід Холмської Дивізії не дав змоги своєчасно 1. полку Січових Стрільців вжити удару. Одночасно ворог, відкинувши 9. Дивізію за р. Бужок коло Хотьковець енергійно веде наступ на праве крило Групи Січових Стрільців, заняте слабими 2., 4. і 5. полками. Ці полки відступають, залишивши Миколаїв, на лінію Черепівка—Манилівка, примусивши тим і 3. полк Січових Стрільців відійти від Зозулинців до лінії Ставчинці—Індики.

Бой 2. липня. На 2. липня в районі Войтовець збирається вся Волинська (Північна) Дивізія Генерала Єрошенка. Командирові Дивізії, який мав завданням змінити решту фронту Січових Стрільців, запропонував Штаб Січових Стрільців підтримати Холмську Дивізію, або змінити 1. полк Січових Стрільців, який мусів в день 1. липня знов змінити майже цілу Холмську Дивізію. Командир Північної Дивізії від цієї пропозиції відмовився, а домагався змінення частин Січових Стрільців під Миколаївом. Але змінив лише частинно правий учасок Групи, чому оказався зі своєю Дивізією між частями Січових Стрільців.

Змінені частини вжито на зміцнення правого крила, яке також оказалось zagrożеним, бо 9. Дивізія відкотилася до Калинівки. Протягом 2. липня ворог знов веде наступ на Холмську Дивізію, котра тепер, не виявляючи опору, відходить за Залізницю Волочиська—Чорний Острів.

Удар ворога приймає на себе 1. полк Січових Стрільців, який цілий день контр-атаками стримує ворожий наступ. Над вечір ворог вдається зломити лівий фланг полка і полк стає по лінії Пахутинці—Бубнівська Корчма. Між иншим тут трапився такий випадок: коли полк уже в сумерках атакував ворога в напрямі на Гладки, ворожа кіннота атакувала полк із полудня і полк, почавши вдало розвивати атаку, мусів у дуже скрутній обстановці повернути назад. Тоді Командир Північної Дивізії (Генерал Єрошенко), мотивуючи тим, що Січові Стрільці стали до його фронту в „перпендикулярному напрямленні“ видав наказ своїй Дивізії відійти в район Юхимівці—Вачулинці.*)

*) Характерний приказ. На жаль, немає тепер цього наказу під рукою, щоб навести його тут у цілості. Таким чином ворог потіснив ліве крило Січових Стрільців, з яким страчено звязок, а Манилівка—Ставчинці й центр оказався не занятим ніким. Приходилося якось рятувати ситуацію.

Бій 3. липня. Штаб Групи Січових Стрільців вирішив звузити свій фронт, від-
1919. р. тягнувши 1. полк Січових Стрільців до с. Катеринівки, оставляючи
 інші частини на лінії від дороги Миколаїв—Чорний Острів—Черепова. На цю
 перегрупування, думалося, вистарчить ночі. Досвіта 1. полк Січових Стрільців,
 підходячи до Катеринівки, був заатакований ворогом з півночі й став потроху
 осажувати на с. Крачки. Йому на допомогу направлено сотню Штабу Армії,
 але сотня, вийшовши з Чорного Острова, була обстріляна гарматним огнем
 ворога й даліше околиці Чорного Острова не двинулася. Підтягнутий на до-
 помогу 1. полковий Січових Стрільців з правого крила 3. полк Січових Стріль-
 ців був кинутий в атаку з метою зайняти Катеринівку і вдарити ворогові у
 фланг. Його атаку відбито.

Командування Групи Січових Стрільців зрештою зняло майже все зі свого
 правого крила й кинуло під Крачки—Катеринівку, але ворог підбадьорений
 першим успіхом завзято відбивав усі атаки, кидаючися що-хвили в контр-атаки.
 Бій тягнувся з надзвичайною напруженістю більше чотирьох годин. В бою
 приймали участь усі полки Січових Стрільців, ворог мав Богунівську й Тара-
 шанську бригади, 13. пограничний полк і до півтора полку кавалерії. На участку
 сусідньої Північної Дивізії бій почався трохи пізніше і був менш упертий.
 Війська остаточно вимоталися, але понесли дуже великі втрати. Надії на втри-
 мання на слідуючий день Чорного Острова було мало, тому вечером Штаб
 Групи Січових Стрільців дав наказ відійти військам і скупитися в двох групах:
 1. полк Січових Стрільців, 28. Стародубський і 4. піший полк в районі с. Гру-
 зевичі, маючи метою прикривати Проскурів з заходу; 3., 2. і 5. полки Січових
 Стрільців в с. Водички—з тою ж метою прикриття Проскурова для зв'язку з
 Північною Дивізією в с. Мочулинці і як резерв 1. групи.

Бій 4. липня. Четвертого липня ворог наступає з Чорного Острова, напирючи
Залишення на частини Січових Стрільців, що перегороджують йому дорогу
Проскурова. на позиціях під с. Грузевичі. На лівому крилі Січових Стрільців
Натастрофальне спокійно. Друга частина ворожих сил натискає на Проскурів з
положення фрон півночі. Перед полуднем виявляється значної сили ворожа кольона,
ту. Запоріжці й що наступає з напрямку Миколаїв, Осташків на ст. Гречани. Ця
Січові Стрільці. кольона скоро займає без бою, бо ніяких українських частин не
Відступ на було на цьому напрямі, село Олешин і обстрілює ст. Гречани.
Ярмолинці.

Займаючи ст. Гречани частини Запорізької Групи в полудне залишають станцію,
 відходячи на Проскурів. Воріг вривається клином між групами Запорізькою
 і Січовими Стрільцями, особливо загрожуючи частинам Січових Стрільців під
 Грузевичами. Тому вони під цією загрозою й під натиском ворога з боку
 Чорного Острова починають відходити на с. Малешовці. Над вечір цього ж
 дня (1. полк, 28. полк і 4. полк) досягнули зазначене село і в час переїзду
 через р. Плоску були атаковані ворожою кіннотою, чому в неладі поспішно
 продовжували відворот на Малешинці, примусивши й другі частини Січових
 Стрільців, що стояли в с. Водичках, теж відступити на село Кудринці. Було
 це приблизно коло 7. години ввечері, коли Запорізька Група також залишила
 Проскурів і була у відвороті на м. Михальпіль.

Команда Групи Січових Стрільців видала наказ своїм частям зайняти лінію
 Антонівці—Буйволівці з метою прикрити напрям Проскурів—Кам'янець. По
 шосе в цьому напрямі відходили всі тилові установи й обози Запорізької
 Групи й Групи Січових Стрільців. Волинська Група в час цих подій була
 десь у районі Городка.

Ніч з 4. на 5. липня проходила в надзвичайно нервовому піднесенні.
 Зв'язок між частинами і Штабом Армії був порушений. Групи також не мали
 між собою зв'язку. Ряд невдач протягом останніх тижнів дуже погано відбився
 на моральному стані війська: рядовиків і старшин. Боевий запал і порив
 погасли. Війська були близькі до повної деморалізації. Стійкість частин майже
 зовсім зникла. Хиталася віра й надія на перемогу над ворогом. В деяких частинах
 почалися заворушення. Гайдамацький полк 6. Запорізької Дивізії відмовився
 виконувати накази. У Запоріжців навіть явилася думка про те, щоб залишити
 регулярний спосіб боротьби з ворогом і відправитися на партизантку в запілля
 ворога. Можливо цим і пояснюється вихід цієї Групи з Проскурова на Ми-
 хальпіль, а не на полудне, що було нормальним, бо ворог натискав із півночі,
 зі сходу й північного сходу. Напрямок відступу Запоріжців вплинув на дальші
 рішення Корпусу Січових Стрільців.

Протягом ночі в Групі Січових Стрільців після звіту командирів поодиноких
 полків виявилася, що частини понесли великі втрати, виснажилися тяжкими й
 безперервними боями і що боевий дух сильно впав. Тоді Командир Групи
 Січових Стрільців ~~було~~ вирішено відтягнути групу в район Ярмолинців, щоб
 дати своїм військам просто виспатися. Відійшовши на ранок 5. липня, частини
 розположилися в м. Ярмолинцях і в ближніх околицях на південь від містечка.
 Сторожеві частини заняли ліс на північ від Ярмолинців (1. полк Січових
 Стрільців) і с. Олексінець Польний, перехвачуючи головні напрямки на Ярмо-
 линці з півночі.

Висновки. В результаті Проскурівської операції Армія У.Н.Р. втратила Проскурів, центр залізничний і адміністративний. Програно всі бої на важнішому участкові і втрачено значну частину території, з якої тепер не можна було черпати запасів для існування й поповнень українського війська. Ворог, зручно маневруючи, примусив війська У.Н.Р. розтягнутися на широкому фронті. Армія У.Н.Р. ужила всіх своїх резервів і, маючи кордонову лінію на всьому фронті, скрізь показала слабшою від ворога. Причини невдач полягали в наступному: 1. переважаючі сили ворога; 2. розтягнутість фронту; 3. відсутність резервів; 4. стомленість військ; 5. нескоординованість зусиль різних частин.

В Штабі Армії була незгода, що до плану наступу зі Случа (про який пише Генерал Капустянський), якої результатом було начеб-то цілковите покинення управління військом.

Волинська Група, коли хоче, тоді й змінює Корпус Січових Стрільців, хоч мала це зробити до ранку 1. липня. Таким чином Група Січових Стрільців, яка інакше булаб у резерві і пригодиласяб для маневру, змушена була далі тримати фронти й затикати проломи, які в ньому появилися ізза нестійкості Холмської і Північної Дивізій.

Корпус Січових Стрільців скоро залишив переправи на р. Случі. Але причини цього не в тому, як говорить Генерал Капустянський (стор. 81), що Січові Стрільці скоро здали, будучи заатаковані з Красилівського пляцдарму, а в тому, що всі резерви Групи Січових Стрільців були скупчені на лівому її крилі, в тому, що фронт Січових Стрільців розтягнувся після відходу Волинської Групи і зміни 7. Запоріжської Дивізії і прилучених до неї частин.

Найголовніша причина залишення Случа була в тому, що 9. Дивізія і 8. Дивізія Запоріжців були весь рішучий час пасивні й стояли на р. Бужку, а 7. Дивізія в Калинівці. Командір Запоріжської Групи не дивлячися на присутність цілих трьох дивізій, маючи завданням очистити Красилівський пляцдарм фактично з 26. по 30. липня не тільки не поміг загроженому правому крилу Січових Стрільців під Чепелівкою, а вперто залишився пасивним, не дивлячися на вимоги Штабу Армії перейти в наступ. (Стор. 69 Генерала Капустянського.) Тому неоправдане звалення всієї вини за оставлення р. Случа на Волинців і, як це робить Генерал Капустянський у своїй книзі, на Січових Стрільців*).

*) Генерал Капустянський каже (цит. книжки стор. 81, п. 3) начеб-то мала стійкість Січових Стрільців і Волинців не дозволила Командуванню Армії У.Н.Р. перевести контр-маневр. Тимчасом контр-маневр був намічений ще 26. червня (директ. ч. 01605), а відход зі Случа стався 30. червня. Від Бужка до Красилова 10 верст. Невже 9., 7. й 8. Дивізії не моглиб за 4 дні досягнути Красилова навіть з боями, колиб Штаб Армії настав на тому, щоб Командір Запоріжців, полковник Сальський, виконав дану йому директиву?

Тут указано лише тактичні причини невдач, не беручи причини адміністративного характеру: відсутність поповнень, неналагодження мобілізації, брак боєвих припасів і т. п.

Дальший
відступ на
Фрампіль—
Рудку. Рішення
про переформу-
вання Групи.
Лянцкорунь.

День 5. липня пройшов спокійно. Група Січових Стрільців відпочивала в районі Ярмолинець. 6. липня в полудне сторожеві частини Корпуса Січових Стрільців були атаковані на північ від Ярмолинець й під Олексинцем Польним. Послані їм підкріплення з Ярмолинець і броневі авто з артилерією не помогли. Зустрівши стихійний відступ 1. й 4. полків, все почало відступати й тому явилось завдання ~~зупинити~~ війська на найближчій оборонній лінії. Бувші в резерві слабенькі полки й технічні сотні послано для заняття с. Ставчинці й м. Фрампіль, куди й скупчилися над вечір всі частини. Ворог далі не переслідував і частини на зазначеній лінії упорядкувалися, зайнявши с. с. Язвина, Савинці, Фрампіль, кіннота — Нову Пісочну.

До 9. липня на зазначеній лінії йдуть невеликі сутички з ворогом. Коли у Команди Групи Січових Стрільців під впливом незмірного перетомлення частин виникає думка за всяку ціну відірватися хоч би частиною своїх сил від ворога для приведення їх у належний боєвий стан. Склад Групи з поодиноких 6 (а властиво 7) піших полків з трьома, в тому часі, артилерійськими полками, кінним дивізіоном Бориса, Окремою Кінною сотнею, окремими технічними сотнями й іншими помічними частинами, що формувалися в міру потреби, а всі ці частини не були зведені в більші тактичні одиниці, такий склад ставив при управлінню в боях надзвичайні труднощі. Шкоди такого стану для боєвих чинів були ~~надто~~ очевидні. До того й бажання збавитися від постійних несподіванок з боку Волинської Групи з лівого флангу, примусили Січових Стрільців старатися долучити їхнім лівим ~~флангом~~ до Галицької Армії.

Всі зазначені причини спонукали Команду Січових Стрільців прийняти такий план: залишивши на фронті Тернавка—Карабчіївка кінноту для прикриття напрямку через Балин на Кам'янець і зв'язавшись тою кіннотою з Запоріжцями, котрі якраз підходять до району Солобківцев, Стрілецьку піхоту відтягнути до м. Лянцкоруня, де привести частини до порядку, дати їм відпочити, сформувати там два штаби дивізій і після того старатися отримати участь на крайньому лівому крилі Армії У.Н.Р.

Підчас виконання цього плану ~~було~~ внесено наступні зміни: полки 1., 2. і 4. відведено до Лянцкоруня, туди й переїхав ~~Штаб~~ Групи. Полки 3., 28. Стародубський, 5. і Курінь Миргородський були відведені до с. Рудка, де мали переформуватися в 2. Дивізію (II.).

З прибуттям частин Групи Січових Стрільців 10. липня до указаних районів розпочалася надзвичайно спішна робота по переформуванню в дві дивізії. Протягом 3—5 днів були сформовані 2 штаби дивізій.

В склад 1. (I.) Дивізії ввійшли 1., 2. і 4. полки Січових Стрільців. 4. отримав назву 3. полку Січових Стрільців. До цієї дивізії долучено 1. сотню технічну. Командіром Дивізії призначено Івана Рубульського.

В склад 2. (II). Дивізії ввійшли: 3. полк Січових Стрільців, який отримав назву 4. полку Січових Стрільців; 28. і 5 полк Січових Стрільців, які зведено в 5. полк Січових Стрільців; Миргородський Курінь, що його переіменовано в 6. полк Січових Стрільців. До Дивізії долучено одну сотню технічну й одну сотню кінноти. До обох дивізій додано відповідну кількість гармат. Кінний дивізіон Бориса лишився дивізійною кіннотою. Протягом тогож часу Стрільці викупалися й частинно переодягнулися в нову підвезену тимчасом обмундировку. Після трьохденного відпочинку з Стрільцями переведено декілька муштрових і тактичних навчань. При сформуванні в дві дивізії вжито засаду рівномірного розділу сил і тому в кождо дивізію входило по одному сильному полку (1. і 4.) і по два слабших.

Переформувалися й трохи відпочивши, часті Січових Стрільців були готові знову до активних чинів.

V.

Карабчіївська операція.*)

Поки Січові Стрільці реорганізувалися в районі Лянкоруня і с. Рудок, стан не лише Групи Січових Стрільців, але й інших частин Армії У. Н. Р. був гідний жалю. Досить було слабого напору навіть незначних ворожих сил, щоби війська У. Н. Р. почали відворот. Осьтак дорога на Камінець лежала фактично отвором. Але вороже командування припинило на деякий час наступ, перегруповуючи свої війська й скупчуючи найсильніші свої частини на лівому крилі в центрі Армії У. Н. Р., до чого примусила його поява деяких галицьких частин на схід од Збруча (5. бригади в Чорнім Острові).

13. липня 2. (II). Дивізія Січових Стрільців змінила в районі Сказинці — Балакір — Жишинці — Чорноводи кінноту Бориса, яку відведено на спочинок у район на південь од Балина. В той час праворуч од 2. Дивізії Січових Стрільців Запоріжці займають Солобківці й ведуть розвідку на Ярмолинці. Ліворуч — у Волинців — тихо.

Характер місцевости. Район 2. Дивізії Січових Стрільців уявляв хвилясту горбовину, порізану ярами в різних напрямках. Невеликі ліси були розкинуті по цілому районі, а на його західній межі, вздовж ріки Смотрича, творили значну лісову смугу. Великих рік у тій околиці немає. З півночі на полудне в західній частині району, про який мова, тече р. Смотрич і р. рукав Смотричевський, літньою порою бідні на воду. Тому для прикриття лівого крила 2. Дивізії Січових Стрільців вони служили не могли. Грунтових доріг у всьому районі було багато і в різних напрямках. Найбільшими шляхами, якими могла скористуватися для свого наступу, чи відступу 2. Дивізія Січових Стрільців таксамо як і її ворог, були: шлях Ярмолинці — Балин і шлях Городок — Купин — Смотрич. В літню пору всі дороги були добрі для пересування військ усіх родів зброї. Осель у районі було досить, щоб у них могли розмішуватися війська, але всі вони лежали в кітловинах і тому для оборони не годилися. Взагалі весь характер місцевости був сприятливий для всякої акції невеликих військових частин.

Ворог. Перед фронтом 2. Дивізії Січових Стрільців стояла Таращанська Дивізія своїми Богунівською Бригадою і 4. Таращанським полком. Ця Дивізія весь час ішла проти військ У. Н. Р. ще з часів їхнього відступу з Києва. Безперервні успіхи її зброї викликали в Дивізії піднесений, бадьорий настрій і певність перемоги, а це до деякої міри направляло брак належної дисципліни в її частях. Чисельний склад цієї Дивізії був доволі великий. Полки начислявали й по тисячу багнетів. Щодо боєвої вартости, то якраз Богунівська Бригада й 4. Таращанський полк належали до найкращих ворожих військ. Всі частини Дивізії були добре узброєні й добре одягнуті — грабунками.

Власні сили. Чисельний склад усієї Групи Січових Стрільців був у тому часі цілком невеликий, бо довгий час Група не мала ніяких поповнень, а дуже багато втратила чи то в боях раненими й убитими, чи то в походах хворими. Тим-то в 2. Дивізії Січових Стрільців найсильніший 4. піший полк Січових Стрільців (давніше перед реорганізацією 3-й) мав лише біля 500 багнетів, 5. піший полк Січових Стрільців стояв аж до 50 багнетів, а 6. (Миргородський) піший полк Січових Стрільців до 100 багнетів. Окрім цих полків була ще в 2. Дивізії піша інженерна сотня — 50 багнетів, дві кінні сотні: одна, Максима Залізняка, 15 шабель, а друга — Січових Стрільців — 30 шабель і 2 легкі батареї по 4 гармати.

1. Дивізія Січових Стрільців була мало-що численніша від 2-ї. Осьтак одна Дивізія Січових Стрільців у тому часі ледви дорівнювала числом вояків одному доброму Таращанському полкові ворога.

Сусіди. Праворуч од 2. Дивізії Січових Стрільців займала фронт Запоріжська Група, що завше добре боролася. Завдяки різним провокаціям помічалися поміж Запоріжцями й Січовими Стрільцями деякі тертя в добросусідських відносинах, а це инколи відбивалося зле й на взаємній боєвій співпраці. Ліворуч була Волинська Група, створена на швидку руку з останків полків давнього Північного Фронту, який після "Оскілковської авантюри" цілком був здеморалізувався. Тому вона була дуже слабо зорганізована, а операції, які робила, були инколи просто незрозумілі.

* Цей розділ написав для цього Альманаху недовго перед своєю трагічною смертю Токійний Генерального Штабу Полковник Юрій Отмарштейн, тогочасний Начальник Штабу 2. Дивізії Січових Стрільців.

Завдання. В виду переходу Галицької Армії за Збруч являлося невідложною необхідністю забезпечити їй район скупчення. Тому Вище Командування Армії У.Н.Р. вимагало чим скорішого приведення частин до порядку, маючи на меті чим скорше перейти в наступ.

17. липня 1. Дивізія Січових Стрільців отримує наказ вийти на фронт. Командування Групи Січових Стрільців рішає надалі тримати одну дивізію на фронті, другу в резерві.

Поки 1. Дивізія Січових Стрільців підходила до фронту, ворог теж вийшов зі свого затиша, рішаючи, як із пізніше з захоплених у ворога документів виявилось, вишукати слабкі місця фронту військ У.Н.Р., прорвати його і з наскоку зайняти тогочасну столицю Української Народньої Республіки Кам'янець на Поділля, розвалюючи осьтак Армію У.Н.Р. і примушуючи Галицьку Армію, що опинилася поміж Поляками й большевиками, помириться з цими останніми.

Осьтак 18. липня, ще поки на фронт підійшла 1. Дивізія Січових Стрільців, ворог ударив на 2. Дивізію Січових Стрільців, на Запоріжців і на Волинців. Переважаючими силами він примусив Волинців і Запоріжців податися трохи назад і заняв праворуч 2. Дивізії Січових Стрільців Ярмолинці, а ліворуч Городок. Загроза особливо з правого крила примусила 2. Дивізію Січових Стрільців податися теж назад на Мудроголови—Чорноводи, а далі, 19. липня, в район Карабчіївка—Тернавка, куди якраз підходила до фронту 1. Дивізія Січових Стрільців.

Бій 20. липня. На ранок 20. липня Командування Групи Січових Стрільців думало зайняти фронт 2. Дивізії 1-ю, а всю 2. Дивізію відвести в резерв. Тимчасом у довіда 20. липня, коли 1. Дивізія увійшла до Тернавки й почала наказану зміну, ворог почав новий наступ із Фрамполя в напрямку на Тинну. Спільними силами двох Стрілецьких Дивізій, ударом 1. Дивізії з фронту, а 2. з флангу (з Карабчіївки) ворога відбито. Насідаючи на нього в погоні, Група Січових Стрільців вдерлася аж у м. Фрампіль. Ворога відбито в район Нове Село—Ярмолинці—Олексинець Польний, а Група Січових Стрільців заняла 1. Дивізією фронт Перелісок—Фрамполь, а 2. — Куяви—Нова Пісочна.

Тимчасом того самого дня, коли Січові Стрільці так успішно наступали, Волинці подалися ще трохи назад на полудне від м. Купина. Запоріжціж б'ються з ворогом у районі Солобоковець. Група Січових Стрільців оказалась осьтак потрохи загрожена на своїх флангах. При дальшій успішній ворожій наступі на її сусідів вона могла потрапити в скрутне положення, загрожена особливо на лівім флангу і тилах.

Положення 21. і 22. липня. На протязі 21. липня Запоріжці своїм лівим крилом підходять до Савинців, забезпечуючи осьтак правий фланг Групи Січових Стрільців. Але тогож самого дня Волинці знову потрохи відступають назад і б'ються вже аж у районі на північ од м. Смотрич. Осьтак глибоко був обійдений лівий фланг Групи Січових Стрільців і загрожений її тил.

22. липня й без того грізне положення зложилось цілком катастрофічно для Групи Січових Стрільців. Під натиском ворога Волинці почали відступати далі. Так само ліве крило Запоріжців покинуло с. Савинці й відійшло на Солобківці. Зв'язок із Запоріжцями був нарушений, а з Волинцями цілком пропав.

В район Волинської Групи 2. Дивізія вислала розвідку, яка донесла, що на дорозі Купин—Карабчіїв ідуть невеликі ворожі обози. Від полоненого в с. Карабчіїв розвідка дізналася, що с. Гриньків по заду лівого крила Групи Січових Стрільців уже заняте двома ворожими курінями Тарашанців при 6 гарматах.

План Командування Групи Січових Стрільців. Але того самого дня вранці підійшов у район Балина авангард 2. Галицького Корпусу — 14. Бригада Галицької Армії. Після полудня Штаб Армії У.Н.Р. видав наказ про загальний наступ військ У.Н.Р. на всьому фронті. У виконанню цього наказу

Штаб Групи Січових Стрільців після короткого хитання з уваги на невитримку Волинців рішає: 1. Дивізії Січових Стрільців тримати Савинці і Фрампіль перед можливим ворожим ударом із півночі. 3. піший полк Січових Стрільців 1. Дивізії, підчинений тимчасово наказам Командира 2. Дивізії, повинен зайняти фронт 2. Дивізії в районі с. Пісочна аж по М. Леваду, забезпечуючи її тил од півночі. Звільненаж 2. Дивізія повинна через М. Леваду й Карабчіїв ударити ззаду на ворожі частини, що продерлися в запілля Січових Стрільців. Кінний дивізіон Бориса, підчинений 2. Дивізії повинен атакувати ворога у фланг і з боку Рудки.

Для переведення операції Командування 2. Дивізії наказало: кінному дивізіону Бориса з батареєю і технічною сотнею 2. Дивізії довіда 23. липня атакувати з с. Рудки Гриньків; 4. п. п. і 6. п. п. Січових Стрільців з одною батареєю наступати в ночі з 22. на 23. липня через В. Леваду на Карабчіїв і Гриньків; 5. п. п. перейти в с. Калішки в дивізійний резерв; кінній сотні Січових Стрільців зайняти Лисогурку і довіда атакувати с. Гриньків; сотні Залізняка залишитися для звязкової служби при Штабі 2. Дивізії в Тинно. О год. 17. частини почали виконувати свої завдання.

Положення ввечері 22. липня. Ворог якраз заняв м. Смотрич і видвигнув свої передові частини на полудне і схід од нього, обстрілюючи з гармат ст. Балин. Для прикриття безпосереднього запілля Групи Січових Стрільців і штабів Дивізій, що були в Тинній, з боку Смотрича, вислано технічну сотню Січових Стрільців у с. Рудки. Для прикриттяж стації Балин і Штабу Групи Січових Стрільців, що там був, вислано на горби на захід од ст. Балин полеву варту Штабу Групи Січових Стрільців. Осьтак ужито всі сили Січових Стрільців без остатку, граючи на перемогу, або — бути може — повну загубу Групи. Але не дивлячися на всю грізність положення, Штаб Групи Січових Стрільців продовжував працювати як машина, доводячи всю операцію до блискучого кінця.

Положення вночі О годині 19. 30 хв. кінний дивізіон Бориса підійшов до с. Рудка з 22. на 23. липня. Там отримав від Штабу групи наказ негайно атакувати ворога й зразу перейшов у атаку під с. Криничане, захоплюючи 2 ворожі гармати з кіньми, кілька набойних скринь, обоз і полонених. Нічна темнота не дозволила розвинути успіху і дивізіон відійшов знову до села Рудки на нічліг, охороняючи сторожовими пунктами с. Рудки від заходу.

До пізньої ночі Штаб Групи Січових Стрільців не мав відомостей про 2. Дивізію.

Щойно коло години 10—11 в ночі Штаб Групи Січових Стрільців отримав від 2. Дивізії відомости, що її частини без бою йдуть на с. Карабчіїв. Тоді видвигнув 3. полк Січових Стрільців для заняття м. Купина з тим, щоб не лише забезпечував тил 2. Дивізії від півночі, але й щоб на випадок її удачі перехватив дороги відступаючому ворогові. На випадок невдачі Штаб Групи Січових Стрільців думав всетаки переконати 14. Галицьку Бригаду, щоб допомогла, для чого ще за дня до її Командіра їздив Командір Групи Січових Стрільців Євген Коновалець і Начальник Штабу Січових Стрільців Марко Безручко, хоч і не домовилися ні до чого, бо Командір цієї Бригади відповів, що не отримав ніяких наказів і тому не може рішити, як йому бути.

Дуже неспокійна була отже ніч на 23. липня. В Штабі Групи Січових Стрільців ніхто не спав: рішалася доля бою, може й доля всієї Січово-Стрілецької Групи.

А тимчасом події цієї ночі розвинулися так: один із двох курінів Таращанців, що займали Гриців, серед ночі вирушив на с. Рудку, а другий пішов на полудне в напрямку на Смотрич. Біля 3. години досвіта 23. липня ворог ударив на с. Рудку, збив охорону кінноти Бориса й примусив її відступити в напрямку на с. Зеленчі. Але вона, підтримана двома гарматами 7. батареї Січових Стрільців, що прийшли до неї в ночі й мали співпрацювати з нею на другий день, у пішому порядку перейшла в протинаступ і, коли вибила ворога з с. Рудки, швидко сіла на коні, переслідуючи його кінно. Ворог спрямував свої обози в напрямі на Карабчіїв і туди ж подався за ними.

Події Ворожі обози підійшли під с. Карабчіїв якраз у той час, як туди вже 23. липня. наспіли 4. і 6. піші полки Січових Стрільців. 6. полк залишився в селі, а 4. заатакував ворожі обози на південь од с. Карабчіїв. Рівночасно підходить і курінь Таращанців, що відступає з с. Рудка і ввязується в бій серед думаток, що скінчилася в обозах. Тут ворожу кольону атакує з флангу кінна сотня Січових Стрільців від сторони с. Лисогорки, а ззаду кінний дивізіон Січових Стрільців Бориса, що переслідуює ворога від с. Рудки. В паніці Таращанський Курінь розбігається в ліси, що на схід од с. Гриців. За ним кидається кіннота Бориса, частиною вирубуючи ворога шаблями, а частинно беручи в полон. Щоб добити останки ворога, 4. піший полк Січових Стрільців починає дебушувати ліс у напрямку на м. Смотрич.

Чуючи за собою гомін бою, друга кольона Таращанців задержується в своєму поході на м. Смотрич і, не маючи звязку з тим курінем, що саме був розбитий під Карабчіївом, повертає назад, щоб йому допомогти. У лісах, що на схід од с. Гриців і на північ од с. Бевз наривається з фронту на 4. піший полк Січових Стрільців, що там дебушував. Подібно, як це було з першою кольною Таращанців, ззаду атакує її кіннота Бориса, рубаючи шаблями, а з правого крила сотня кінноти Січових Стрільців Пилипенка, що наступає від с. Лисогорки. Під тими зеданими силами ворог іде в розтіч.

Добича. Рештки Таращанців пустилися тікати на с. Чемерівці. За ними погналася кіннота Бориса в напрямку на Яромирку й сотня Пилипенка на Велику Леваду й Купин. До рук Січових Стрільців попало 518 полонених з одним командіром куріня, 28 скорострілів, 3 гармати, 40 фур обозу з кіньми, біля 600 крісів і багато патронів, ціла канцелярія Таращанського полку з машинками, архівом і канцелярйним майном. Окрім того багато військового й цивільного майна, награваного большевиками, різні церковні річі, між ними на престольний срібний хрест і чаша.

Наслідки бою. Наслідки цієї успішної, широкозадуманої, але ризикованої операції були в даних відносинах величезні. Одна з найсильніших ворожих частин була розгромлена. Фланг Армії У. Н. Р. був забезпечений. Ворожий нафуп на цьому участку був на довгий час припинений. Загроза Кам'янцеві, а там і Урядові й установам У. Н. Р. минула. Район скупчення Галицької Армії на полудне від лінії Балин—Смотрич цілком забезпечено. Тепер вона могла спокійно й планоно розгорнутися. Волинська Група могла тепер відійти в резерв, щоб там упорядкуватися. Січові Стрільці після відпочинку в Лянцкоруні в цій операції набрали нових моральних сил для дальших чинів. Стрільці побачили, що ворог, який видавався майже непереможним, не дуже страшний і що треба лише твердого бажання перемогти й перемога буде. Велике значіння для Січових Стрільців мало теж здобуття зброї й обмундрування. Для моральної сили ворога, який був уже певний, що швидко захопить Кам'янець і покінчить війну, був це дуже важкий удар. У нього запанував пригнічений настрій, якому вислів найшовся в переписці ворожих вояків до їх семей, яку пізніше захопили Січові Стрільці під Щепетівкою.

Під вечір 23. липня Січові Стрільці угрупувалися так: 1. Дивізія заняла фронт Фрампіль—Купин, 2. Дивізія скупчилася для відпочинку в с. Рудка. Кіннота Бориса, переслідуючи ворога через Чемеринці, на ранок 24. липня заняла с. Яромирку.

VI.

Наступ Січових Стрільців у напрямку на Чорний Острів— Миколаїв—Шепетівку—Звягель (Новоград—Волинський). Оборона Житомира.

В кінці липня Командування Наддніпрянської і Надністрянської армій планують наступ для оволодіння залізницею з вузлами Жмеринка, Проскурів і вихода на р. Бужок. Ліва група: просто на Проскурів наступають Запоріжці й 2. Галицький Корпус. Ліворуч забезпечує їх і допомагає їм Група Січових Стрільців з напрямком на Чорний Острів—Миколаїв. Центральна Група: Ю. Тютюнник — наступає на Жмеринку; права група Удовиченко — на Вапнярку. Початок наступу намічено на 26. липня. Большевики, що їх розбито на їхньому крайньому правому флангу під Карабіївом, припиняють наступ на всьому фронті й переходять до оборони, ставлячи значний опір. В той же час починають евакуацію Проскурова.

Бої 26. липня. Група Січових Стрільців згідно з директивою Штабу Дієвої Армії розпочинає наступ і після впертого бою збиває ворога, виходячи на лінію Сказинці—Мудроголови. 2. Дивізія Січових Стрільців, залишаючися в резерві, переходить у м. Купин.

Запоріжська Група в цей день не наступала, обмежуючися розвідкою на Ярмолинці.

2. Галицький Корпус займає вихідне становище.

Бої 27. липня. Майже одночасно розпочинають ранком 27. липня свій наступ Запоріжці на Ярмолинці і Січові Стрільці на фронт Олексинець Польний—Жищинці. Ворог вперто борониться, але зручним маневруванням частин українських військ і настирливим їх напором примушується до відвороту. В цей день Запоріжці просовуються на північ від Ярмолинців. Січові Стрільці займають 1. Дивізією Олексинець Польний—Жищинці; 2. Дивізія Січових Стрільців лишається в м. Купині.

Бій 28. липня. 28. липня ~~фін~~ Січових Стрільців набирають більшого розмаху. 1. Дивізія переслідує ворога і стремить захопити Фельштин. Ворог затримується в цьому пункті й сильно тримається. Всеж атакований з фронту Стрілецькою піхотою і зі сходу від Кузьмина кінним дивізіоном Бориса, відступає поспішно на Чорний Острів. Січовим Стрільцям попадає до неволі кілька десятків полонених. Кінний дивізіон забирає кілька підвод обозу. Великий перехід і стомленість війська перешкаджає переслідувати. 1. Дивізія Січових Стрільців ночує в Фельштині. 2. Дивізія над вечір підходить до м. Кузьмина. Запоріжці осягають район Антонівці—Скаржинці.

Бій 29. липня. 29. липня досвіта 1. Дивізія отримала наказ оволодіти Чорним Островом. Їй помагає кінний дивізіон Бориса, охвачуючи Чорний Острів з заходу від с. Ріднодуби. 2. Дивізія в резерві Групи уступом за лівим крилом переходить у район Хоменці—Мочулинці. Коло полудня 1. Дивізія Січових Стрільців підходить до Чорного Острова й починає атаку. Ворог тримається вперто. Після двогодинного бою кінний дивізіон, зманеврувавши яругами на захід від Чорного Острова, атакує ворога у фланг. Ворог розбитий відступає. Значна матеріальна здобич, кілька скорострілів і полонені дістаються до рук Січових Стрільців. Січові Стрільці потерпіли значні втрати раненими: Ранено командіра кінного дивізіону Франца Бориса. Не дивлячися на це, кіннота, а за нею й піхота завзято гонять відступаючого ворога і за кілька годин осягають р. Бужок, занявши м. Миколаїв. Вскочивши в м. Миколаїв 2. полк Січових Стрільців був атакований ворогом і залишив Миколаїв, але хутко упорядкувавшись, підтриманий наближаючимися головними силами 1. Дивізії Січових Стрільців, переходить у контр-атаку і знову займає м. Миколаїв. Большевики поспішно висаджують міст на р. Бужок в Миколаєві і відходять на р. Случ. Запоріжці й Галичане здобувають м. Проскурів. Богато прислужився Запоріжцям при цьому авто-дивізіон Січових Стрільців під командою Михайла Турка. Занявши Проскурів, Запоріжці переслідують ворога кіннотою.

Бої 30. липня. Маючи на увазі не дати ворогові упорядкуватися й бажаючи затримати ініціативу в своїх руках, Команда Січових Стрільців на слідує наступного дня, 30. липня, рішає продовжувати наступ з метою скоршого осягнення р. Случа й заволодіння переправами, бої за котрі далися раніше в знаки Групі. Ці переправи могли представити великі труднощі при дальшому наступі, колиб дати час ворогові прийти до себе й утвердитися на цій ріці. Ранком 30. липня Група переходить у наступ і гонить ворога, а над вечір займає переправи коло Чернелівки й Сорокодубів.

2. Дивізія залишається в Чорному Острові.

2. Галицький Корпус обсаджує Бужок, маючи своє ліве крило в с. Орлинці.

Висновки. В результаті п'ятидневних боїв українські війська знов оволоділи Проскуровом. Звільнили від ворога значну площу території, пройшовши з боями коло 65 верст. Нанесли ворогові значні втрати й сильно його здеморалізували. Саміж окріпили духом і підбадьорилися.

Наступ
на Шепетівку
Групи Січових
Стрільців і 2.
Галицького
Корпусу.

З розвитком наступу Наддніпрянської й Галицької Армії Штаб Дієвої Армії рішає повести широко закроєні операції з метою здобуття всього Правобережжя з Києвом. Весь поход мав на меті в зв'язку з рівночасними операціями російської протибольшевицької Добровольчої Армії Денікіна з полудневої Донщини знищити большевицькі сили Півдня України й захопити їхні ма-

теріяльні бази, дозволити українським військам поповнитися у велику всенародню армію на здобутім Правобережжі, що скрізь зривалося проти большевиків і дозволити Україні увійти в міжнародні зносини, як поважній протибольшевицькій силі, якої не можна легковажити, та здобути осьтак міжнародне признание української державности й матеріяльну допомогу для українського війська з боку європейських держав, що зацікавлені у провалі большевизму. Проти нього ж якраз ішли російські білі воюючі: Колчака, що здобув усю Сибір і дійшов аж до Волги біля Самари, Денікіна знад Чорного Моря, Юденіча під Петроградом і Гурка з Архангельська.

На 1. серпня ворог перед фронтом Групи Січових Стрільців і лівим крилом 2. Галицького Корпусу займає Староконстантинів—Кузьмин і позиції проти переправ Красилівських, Чернелівської, с. Сорокодуби і с. Клишня. Група Січових Стрільців підлягає 2. Галицькому Корпусові. Завдання цілої групи в загальному наступі на Київ, забезпечення лівого крила Армії, наступаючої на Київ і оволодіння Коростенем. В передбаченню нового наступу, Група Січових Стрільців, займаючи 1. Дивізією лінію Случа Чернелівка—Сорокодуби, скупчує 2. Дивізію в районі Малі й Великі Зозулинці, маючи метою форсувати тут Случ і ударом по правому флангу ворога примусити його очистити переправи біля Чернелівки. 1. Дивізія Січових Стрільців повинна під час того переслідувати ворога й вийти на лінію р. Понори. Приймаючи на увагу значну здеморалізованість ворога, Група Січових Стрільців весь час поривалася скорше двинути в наступ, але 2. Галицький Корпус все відтягував початок акції. На 2. серпня Група Січових Стрільців заняла зазначену вище групировку.

3. серпня 2. Дивізія форсувала р. Случ коло Малих Зозулинців і заняла мостовий причілок на північному березі ріки.

На 4. серпня 2. Дивізії Січових Стрільців дано завдання збити ворога з позицій коло села Клишня і наступати в напрямі на Кульчини—Печиски. 1. Дивізія помагає 2. Дивізії атакою переправи коло Чернелівки. Після заняття 2. Дивізією вказаного їй фронту 1. Дивізія має згуртуватися в районі Пилипи—Мончинці в резерві Групи.

2. Дивізія зранку 4. серпня з боєм здобуває с. Клишня і, переслідуючи ворога, над вечір займає Кульчини і Печиски. 1. Дивізія стає в зазначеному їй районі.

Частини 2. Галицького Корпусу просовуються вперед і займають Староконстантинів.

5. серпня Група Січових Стрільців успішно просовується з невеликим боєм: 2. Дивізія на р. Ікопоть і займає Мезенці—Орлинці і Антоніни. 1. Дивізія переходить у район Грицики—Терешки, лишаючися в резерві Групи.

Бой 6. — 10. Починаючи від Чорного Острова Група Січових Стрільців весь час іде наступом вперед на лівому крилі Української Армії. 2. Галицький Корпус весь час відстає. Причини цьому були: порівнюючи мале знайомство з тактикою большевиків, тому Команда 2. Корпуса трималася обережно: незнайомство з тереном війни і особливий спосіб ведення операцій 2. Галицьким Корпусом. Корпус цей висовував далеко вперед невеликі відділи з обмеженим завданням розвідки. Ці відділи підпирав більшими відділами в випадку невдачі і тільки тоді вводив у бій всі свої сили.*) Так і в дні 6.—10.

*) Спосіб добрий на думку автора цього нариса при війні регулярній, так би мовити, або позиційній. При характері війни напів партизанській, це вело за собою трату часу і шкідливо відбилося на власних успіхах. М. Б. 2. Корпус, занявши Староконстантинів, видвинув на північ від цього міста тільки одну слабку бригаду 4. Бригаду. Січові Стрільці продовжують наступ далі, не дивлячися на своє відвинуте вперед становище. 2. Дивізією вони осягають райони Малої й Великої Салихи. 1. Дивізія посовується за лівим флангом 2. Дивізії. 10. серпня 4. Галицька Бригада, що видвинута верст на 10 на північ від Староконстантинова терпить невдачу і відходить на Староконстантинів. Весь 2. Корпус замість підтримати її, залишає район Староконстантинова й відходить на полудне, утримуючи всеж за собою лінію Матрунки—Кузьмин.

У Січових Стрільців на фронті 1. Дивізії, котра була видвинута на Ледянку—Кучманівку для охоплення ворожого флангу також не повелось, тому вся Група була примушена відійти назад аж до лінії: Кульчини—Печиски 2. Дивізією і Терешки—Севруки—1. Дивізією. Ворог знов заняв Староконстантинів і лінію ріки Ікопоть. Спалив кілька сіл і маєток в Антонінах з багатою бібліотекою і архівом Потоцьких і далі в цьому напрямі не предвигався. З боку Староконстантинова ворожі відділи просовуючися вперед на 11. серпня заняли с. Кульчинки й Лагодинці, врізуючися між Січовими Стрільцями і 2. Галицьким Корпусом.

Бой 12. — 14. 12. серпня на домагання Групи Січових Стрільців 2. Галицький Корпус переходить своїми крайніми фланговими частинами в наступ з метою забезпечення правого крила Січових Стрільців і займає з бою с. Лагодинці, ворог відходить на Староконстантинів, залишаючи с. с. Кильчинки і Лагодинці. На слідуючий день, 13. серпня, 2. Галицький Корпус виходить на Случ від Остропля до Великого Чернятина.

14. серпня вся Шепетівська Група переходить у наступ. Частинам Групи Сізових Стрільців ставляться завдання: 2. Дивізії наступати прямо перед себе на Великі Пузирки; 1. Дивізії через село Лебянку—Васьківчик—Нове Село охоплювати праве крило ворога і помагати 2. Дивізії. Кінному дивізіонові Бориса співділати з 1. Дивізією на її лівому крилі, колиж ~~обозначить~~ успіх на р. Ікопоті, взяти напрям на м. Білогородку, яку зайняти і в дальшому ~~продвигатися~~ на Заслав—Шепетівку, загрожуючи правому ~~флангові~~ ворога. Наступ Сізових Стрільців у цей день розвивався успішно. 1. Дивізії вдалося ~~виграти~~ ворожий фланг. Енергійно посовуючися на Нове Село, вона весь час примушувала ворога відходити, тому ~~продвиження~~ 2. Дивізії проходило досить легко. Над вечір відступаючий перед 1. Дивізією ворожий 393. піхотний полк під Великими Пузирками попав під ~~фланговий~~ удар 2. Дивізії і після короткого бою втратив цілий курінь полоненими і в безладді відійшов за Хомору. Кінний дивізіон Бориса під Білогородкою зустрівся з польськими кінними розвідчиками й не знаючи як ставитися до Поляків вступив з ними в бій. Поляки відійшли й дивізіон заняв м. Білогородку. *)

*) В своїй книжці Генерал Капустянський пише, що з Поляками вже був підписаний проєкт умови і з ними, очевидно, як ось були вирішені взаємовідносини надалі, особливо що до зустрічі на фронті. Але ні Штаб Дієвої Армії, ні Штаб Головного Отамана не тільки не дали ніяких інструкцій своїм лівифланговим військовим частинам, але навіть не повідомили вищих військових начальників про те, що якісь згоди в цьому напрямі робилися. На виразні запитання Штабу Групи Сізових Стрільців, як поводитися з Поляками, сам генерал Капустянський і начальник Штабу Головного Отамана відповіді ніякої не дали. Тому Штаб Групи Сізових Стрільців у зв'язку з просовуванням Поляків на схід.

Події 15.—18. 15. серпня Група Сізових Стрільців без боїв вийшла на лінію р. Хомори. Ворог уже не ставив майже ніякого опору і без затримки котився на північ. В слідуєчі дні Група Сізових Стрільців ішла 2. Дивізією в напрямі на Шепетівку, маючи 1. Дивізію ~~уступом~~ за лівим крилом, а кінний дивізіон на лівому крилі з Білогородки на Заслав. 16. серпня підійшла головними частинами 2. Дивізія під село Жилинці, де зустрілася з польською кінною бригадою Генерала Савицького.

Польській бригаді поставлено вимогу, щоб вона далі не ~~продвигалася~~ й вона повернула на Заслав. Однак, поки тяглися розмови з Поляками, один польський ескадрон і один курінь 2. Галицької Бригади заняли Шепетівку. Група Сізових Стрільців скупчилася в районі Жилинці—Вовківці—Кондратка. 17. серпня 2. Дивізія Сізових Стрільців перейшла в Шепетівку, а курінь Галичан виступив, щоб приєднатися до своєї бригади в Полонне. 1. Дивізія Сізових Стрільців скупчилася в районі с. Городище.

18. серпня ескадрон Поляків покинув Шепетівку (цукроварню Потоцького). Група Сізових Стрільців у цей день відпочивала.

Висновки. В результаті боїв в період від 1. по 28. серпня Шепетівська Група розбиває ворога на своєму напрямі. Значна кількість полонених, кулемети, набої ~~жінше майно~~ ~~військове~~ попадає до її рук. Вона взяла залізницю Бердичів—Шепетівка з важним залізничним вузлом Шепетівкою. Ворог сильно здеморалізований не ставить опору і невпинно відступає на північ. Частини Групи міцнішають духом.

Наступ на Звягель (Новгород Волинський). Для дальшого наступу на Новгород Волинський і переслідування ворога Команда Сізових Стрільців визначає 1. Дивізію Сізових Стрільців і кінний дивізіон Бориса. Протягом 19. серпня 1. Дивізія досягнула район Колоденки—Радулін. Ворог ніякого опору не ставив. 2. Дивізія і Штаб Групи Сізових Стрільців лишилися в Шепетівці, виславши сотню полевої варти до м. Славути для забезпечення з боку Поляків від усяких несподіванок. Штаб Головного Отамана вже й після зустрічі з Поляками й інциденту 16. серпня все ще не дав вказівок що до Поляків.

20. серпня 1. Дивізія з кінним дивізіоном після бою здобуває Новгород Волинський і форсує р. Случ. Ворог, очевидно, підтягнувши резерви з Коростеня, пробує затримати наступ 1. Дивізії. 2. Галицький Корпус підходить до району Житомира.

В цей же день у полудне польський відділ нечаяно нападає на полеву варту Сізових Стрільців у Славути, обеззброює її і забирає командира варті і кількох Стрільців до неволі. Більша частина варті втікає на Шепетівку. Команда Групи Сізових Стрільців починає сама на власну руку переговорювати з Поляками про встановлення взаємовідносин і повернення людей і зброї полевої варті. Переговори доходять до того, що необхідно, щоб були звязкові старшини при ~~флангових~~ частинах. Обі сторони зобов'язуються не нападати одна на другу без попередження. Але Вищий Штаб Армії У. Н. Р. далі мовчить і вказівок не дає.

Бой за Новоград-Волинський 21. – 24. серпня. Ворог, підсиливши свої частини під Новоградом Волинським свіжими силами з Коростеня, переходить проти 1. Дивізії в протинаступ і під Новоградом Волинським зав'язується бій на східному березі р. Случа. Ворог весь час стремить обійти крило Січових Стрільців з північного боку й переправитися через р. Случ. Особливо настирливі атаки веде на Олександрівку й пізніше на Чижівку. Тому Штаб Групи рішає підтягнути до Новограду Волинського 2. Дивізію з Шепетівки. Помилкою Штабу тут було так сильно розтягувати Групу далеко в глибину. Але думалося тоді, що ворог сильно здеморалізований не зможе поставити опору 1. Дивізії і кінному дивізіону Бориса. На протязі 21. і 22. серпня 2. Дивізія перевозиться по залізниці під Новоград Волинський і протягує частинно свій фронт на північ, змінивши під Олександрівкою місцевих повстанців і дивізіон Бориса. Штаб Групи переходить 21. серпня в Полонне, а 23. серпня має на меті переїхати в Рогачів і далі в Новоград Волинський.

Бой 23. серпня. 23. серпня ворог енергійно натискає на 1. Дивізію на схід від Новограда Волинського, одночасно сильно атакує с. Олександрівку, заняту частиною 2. Дивізії Січових Стрільців. Атаки ворога довго відбиваються і можливо, що Група булаб удержала, колиб не ось який випадок: нищі польські штаби, командири частин на фронті, очевидно, ще не знали про умови, що їх заключено між Січовими Стрільцями та польським вищим штабом і в час, коли під Новоградом Волинським рішався бій, кінний відділ Поляків підійшов під Новоград Волинський з боку Корця, наскочив на Стрілецькі обози, що стояли в районі Орепи—Кіянки і почав їх грабувати і забирати в полон. В обозах склалася паніка й вони стрімголов почали тікати на схід до Кікова і до Гільська за Случ. Вістка про це скоро докотилася до фронтових частин і вони, не витримавши натиску ворога, почали відходити, при чому в біді того, що зв'язок зі Штабом Групи Січових Стрільців на той час був перерваний, командири Дивізій рішили відходити не на полудне від Новограда Волинського, а на полудневий схід. Таким чином, коли вночі на 24. серпня Командір Групи з Начальником Штабу прибувають до Рогачева, то вони отримують донесення, що частини залишили Новоград Волинський і відійшли 1. Дивізія на Кропивну й Броники, 2. Дивізія — на Камінний Майдан—Черниця. Кінний дивізіон Бориса на полудне від Новограда Волинського по західному березі р. Случа. *)

*) Генерал Капустянський в своїй III. частині „Походу“ на стор. 112 з іронією зазначає, що Січовики залишили напрямок Звягель—Коростень: „Нехай, молячи, Поляки та большевики б'ються проміж себе на Коростенському напрямі“. Слід запитати Генерала Капустянського, як би він себе почував, колиб в тилу в його появився чинник, який не говорить чи він ворог чи друг, а забирає його майно, набої і обеззброює його частини? Де був тоді Штаб Головного Отамана? Як здається, навіть Генерал, тоді ще полковник, Капустянський на кількаторатні запитання Штабу Групи Січових Стрільців про відношення й ставлення до Поляків відповідав, що властиво умови ніякої немає, але „Ви поведіть себе так... ну, так... .. щоб було добре“. Але як треба було розуміти те „робити, щоб було добре“? Тоді наприклад Січові Стрільці були тої думки, що найкраще булоб, колиб раз-другий їх набили, щоб вони не пхалися поза українськими спинами на українську територію, одвоювану українською кров'ю. А якої думки було Вище Командування У. Н. Р. — про це ні словечком воно не заявило. М. Б.

Бій 25. серпня. Відворот 24. серпня, який був переведений без відповідної пляномірності, вніс замішання серед частин. Зв'язок з частинами довго не був налагоджений й тому, коли на слідуючий день, 25. серпня, 27. і 28. серпня. ворог повів наступ, частини здали й відійшли — 1. Дивізія на фронт Новорудня—Улашинівка зі Штабом в Рудні, а 2. Дивізія — Дзікунка—Гута—Немильне зі Штабом у Старому Майдані.

Штаб Групи Січових Стрільців в дорозі з Баранівки до с. Рудня. 2. Галицький Корпус заняв Житомир і почав помалу просовуватися на Коростень.

26. серпня ворог іще з більшою енергією атакує частини Групи Січових Стрільців і вона відходить на лінію Соколів—Андруківка—Дерманка. 27. і 28. атаки ворога на Соколів продовжуються ще з більшою настирливістю. Всеж Групі вдається протягом двох днів стримувати ворожий напір.

Стомленість Стрільців і появлення ворога в районі Чернявка—Кошелівка заставляє Штаб Групи Січових Стрільців відвести вночі з 27. на 28. серпня свої частини на нові позиції: 1. Дивізію на лінію Березова Гать—Пулин, 2. Дивізію Курне—Луг. Кінний дивізіон—Стрибеж. 2. Галицький Корпус в той час займає район Чернихова.

Бой 29., 30. і 31. серпня. Протягом 29., 30. і 31. серпня ворог увесь час силкується збити 2. Дивізію Січових Стрільців. Всі його атаки відбиваються. На фронті 1. Дивізії Січові Стрільці просуваються вперед на кілька верст, то знову відходять назад. Занадто повільне просування 2. Галицького Корпусу на Коростень дає змогу ворогові на фронті Січових Стрільців зміцнюватися, а Група Січових Стрільців не має змоги зменшити фронту й виділити резервів для маневра.

Між иншим Штаб 2. Галицького Корпусу весь час наказував Групі Січових Стрільців розтягнути свій фронт майже до самої залізниці Житомир—Коростень, що було Групі Січових Стрільців абсолютно не під силу.

Новий наступ на Новоград Волинський. Бої 1. — 5. вересня. На 1. вересня, згідно з наказом 2. Галицького Корпусу (Січові Стрільці додані до нього) про загальний наступ на Коростень, Січовим Стрільцям ставилося завдання знов зайняти Новоград Волинський і, видвинувшись вздовж залізниці Новоград Волинський Коростень, допомогти 2. Галицькому Корпусові взяти Коростень ударом на нього з заходу. В ніч на 1. вересня Січові Стрільці переводять перегруповку і скупчують на правому флангу 1. Дивізії 1. полк, на лівому флангу — 2. Дивізії 3. полк і кінний дивізіон Бориса. З ранку 1. вересня вони атакують ворога на обох флангах. Ворог не витримує натиску й починає відходити. Січові Стрільці виходять на фронт Яблонне — Недбаївка і Улашинівка — Слобода Черницька.

4. вересня після невеликого бою Січові Стрільці займають села Теснівка — Тупольці і Кропивна — Броники.

5. вересня вся Група робить поворот під прямим кутом на північ і Штабом Групи ставиться завдання: переслідувати ворога, маючи метою вийти на фронт Бараші — Симони і Маріянівка — Немелянка. Кінний Дивізіон на Новоград Волинський. Під загрозою бути відтятими від Коростеня Стрілецькою піхотою і під напором кінноти Бориса большевики поспішно почали тікати з Новограда Волинського, при чому беззахистний город піддали такому гарматному обстрілюванню, що більша частина міста вигоріла. Січові Стрільці заняли Новоград Волинський і частини Групи Січових Стрільців заняли зазначений їм фронт. 2. Галицький Корпус опанував районом ст. Фасової з авангардом на р. Ірша.

Висновки. З заняттям Житомира і Звягеля українські війська одвоювали значні й багаті обшари своєї землі від окупанта — ворога. Закріпили володіння залізницею Бердичів — Шепетівка. Взяли також частину залізниць Бердичів — Коростень, Шепетівка — Коростень. Відбили від ворога багато військового майна й велику кількість залізничного: паротягів і вагонів, в котрих в Української Армії відчувався надзвичайний брак. З захватом залізниць полекшувалося маневрування військ і підвоз їм бойових і життєвих припасів.

Бої 6. — 10. вересня. Ворог, наблизившись до Коростеня, ледве міг маневрувати, перекидаючи свої резерви з Коростеня по залізниці в трьох напрямках. До нього прибули нові частини, які поповнилися ще й місцевим большевицьким елементом, зведеним у так звану Волинську Бригаду. Тому ворог починає з 7. вересня ставити значний опір.

Пекрасно розуміючи значіння Коростеня для українських військ, а ще більше вагу його для ворога, Січові Стрільці прикладали всіх зусиль, щоб чим скорше заволодіти цим залізничним узлом. Що Січовим Стрільцям не вдалося його опанувати, то ще не є доказом того, що вони не хотіли його взяти і не прикладали всієї своєї енергії й сили до цього. Не дивлячися на опір ворога, Січові Стрільці з боями без примінення артилерії, за рідкими виїмками, двигалися по страшно піскуватих дорогах, 7. вересня виходять на фронт Сушки — Білка — Яблонець — Мокляки.

В той час 2. Галицький Корпус головними силами в районі Фасової авангардами по лінії Шершки — Лісовщина — Ришівка. Ворог починає переходити в контр-атаку. 8. вересня, коли Група Січових Стрільців почала свій наступ 1. Дивізією на Рафалівку, а 2. Дивізією на Бондарівку, то ворог, пройшовши лісом в тил 1. Дивізії, заатакував Штаб цієї Дивізії в с. Сушки й частинно забрав його в полон разом з канцелярією. Кінна сотня 1. Дивізії в цьому бою понесла значні втрати. Між иншим втратила свого командира сотні Матвія Загаєвича, брата Миколи Загаєвича, що поляг під Мотовилівкою. Командір 1. полку Січових Стрільців Іван Андрух кинувся з частиною свого полка на стріли і атакою у фланг ворогові, що напав на Сушки, урятував обози й Штаб. Ворог розпорошився по лісі. На ліквідацію ворожого наскоку пройшло досить часу і наступ 8. вересня затримався. На протязі 9. і 10. вересня Група Січових Стрільців осягнула Мошну Рудню — Ушицю і Гулянку.

2. Галицький Корпус лівим крилом у м. Ушомир і вже обстрілював з гармат ст. Коростень. Здавалося — ще день і Коростень буде взятий.

В цей час ворог, зібравши значні резерви, переходить в енергійний протинаступ на всьому коростенському фронті, наносячи удар по правому флангу 2. Галицького Корпусу від Чопович і по центру з Коростеня. На фронті Січових Стрільців виникають також напружені бої. Ворог підтримує піхоту броневими потягами.

2. Галицький Корпус хутко починає відворот. За ним починають відходити й Січові Стрільці. Про якийсь контр-маневр Січових Стрільців не могло бути мови, бо для широкого маневру для допомоги 2. Галицькому Корпусові вони були за слабкі, лишитися ж на місці, коли 2. Корпус відійшов зразу майже до Житомира, було небезпечно.

Відворот на Новоград Волинський. Бої за Новоград Волинський. Дальший відхід на Шепетівку. В часі відвороту Група Січових Стрільців ставить опір ворогові на лінії Бараші — Симони — Андрієвичі, де тягнеться бій цілий день 12. вересня, а на лінії Романівка — Гали — Олександрівка 13. вересня. На фронті 1. Дивізії Січових Стрільців кілька разів переходили в контр-атаки, при чому 1. полк Січових Стрільців поніс значні втрати раненими. Січові Стрільці відходять на Новоград Волинський і, прикрившись р. Случ, розташовуються: Гильськ — Новоград Волинський — Олександрівка. 14. вересня ворог розвідує позиції Групи Січових Стрільців і веде обстріл Новограду Волинського.

миса

Відворот на Шепетівку. 15. вересня 2. полк Січових Стрільців (слабий полк 200—300 багнетів), атакований ворогом не втримується і відходить за річку Смолка, де займає переправу коло Кіянки. Ворог на слідуючий день атакує Олександрівку і форсує р. Случ під Гільськом, переходить у брід р. Смолку коло Суслів і примушує Січових Стрільців до відвороту. Група відкидає свій лівий фланг і центр та займає становище Кіянка—Орепи—Ярунь.

У слідуючі дні по боях Січові Стрільці відходять з початку на лінію Смолдирів—Колоденка—Великі Горбаші. 17. вересня затримуються на позиціях на лінії ст. Майдан—Вілла. 18. вересня згідно з наказом Штабу Дієвої Армії (з відходом на Новоград Волинський Група вийшла з підлеглости 2. Галицькому Корпусу) Група мала відійти до залізниці Бердичів—Шепетівка і згрупуватися в двох районах: в Полонному і в Шепетівці. В м. Полонному розташовується 1. Дивізія Січових Стрільців, в м. Шепетівці 2. Дивізія Січових Стрільців. Штаб Групи в с. Городищі. 2. Галицький Корпус відійшов до м. Бердичева, в районі котрого й займав позиції.

Оцінка аній для заняття Коростеня. Наступні чини, що їх ведено протягом цілого місяця для заволодіння Коростенем, скінчилися невдачею. Українські війська не тільки не здобули цього надзвичайно важного пункту, але й відступили до лінії залізниці Бердичів—Шепетівка, втративши весь терен здобутий за час від 18. серпня по 12. вересня. Причини цієї невдачі були такі:

1) Відсутність у Штабу Групи Січових Стрільців точних і ясних інструкцій з боку Вищого Штабу що до відносин з Поляками.

2) Невиразне і скорше вороже, ніж приятельське ставлення Поляків в районі Звягеля потягнуло за собою те, що Група Січових Стрільців загрожена Поляками з тилу мусіла залишити Новоград Волинський 22.—23. серпня й припинити свій удачно розпочатий наступ на Коростень. Відійшовши в район Пулин—Соколів—Курне, де пробула до 1. вересня, Група Січових Стрільців таким чином утратила цілий тиждень, себ-то час, якого вистарчило б для підходу до Коростеня.

3) Повільне просовування 2. Галицького Корпуса на Коростень. У цього Корпуса, не дивлячися на відхід Січових Стрільців від Звягеля всеж було достаточо сил для наступу на Коростень. Тимчасом Корпус довго затримався в Житомирі, а почавши наступ, вів його не досить енергійно.

4) Для охопту Коростеня з заходу Січових Стрільців було за мало. 2. Галицький Корпус відмовився від маневра для заняття Коростеня, а весь час вів фронтові атаки, котрі не дали позитивних наслідків. Незнання ворога, котрий сильно боявся обходів і охоптів, тут багато пошкодило. З другого боку й Січові Стрільці не досить сміливо рішались в цій операції на обхідні рухи.

5) Упертість ворога в боях під Коростенем теж спричинилася до невдачі наступу українських частин.

6) Загайка часу українськими частинами спричинилася до вигріну ворогом часу на підвоз підкріплень до Коростеня і переходу ними до активних чинів.

7) Проявлена Командою 2. Галицького Корпусу деяка нерішучість у веденні операцій для заняття Коростеня спричинилася до того, що 2. Галицький Корпус після першої невдачі, як тільки ворог проявив активність, зараз же відійшов до Житомира, не спробувавши контр-атакувати ворога.

8) Великий вплив на все українське військо зробило оставлення українськими військами тільки-що взятої столиці України — Київ. Дух підупав. Порив охолонув. В душу почала закрадатися зневіра в перемогу.

VII.

Січові Стрільці на фронті проти Добровольчої Армії Денікіна.

Положення на фронтах у період з 20. вересня по 20. жовтня. По скінченню боїв за Коростень і відході 2. Галицького Корпусу до Бердичева, а Групи Січових Стрільців до Полонного й Шепетівки, ворог, занявши лінію Кодня—Романів—Баранівка—Майдан—Вілла, дальше не посувався й на фронті настало затишша.

Після сутички, що приключилася між українськими військами, що заняли були 30. серпня Київ, і частинами московської Добровольчої Армії, що підійшли на другий день у столицю України, та після того, як під натиском Добровольців українські частини здали Київ, стало ясно, що з Москвинами, як червоними, так і білими не може бути ніякого порозуміння. Тому Урядом У. Н. Р. і Командуванням була объявлена Добровольчій Армії війна. На всьому східному фронті осьтак перед українськими військами виринув новий ворог.

Білі Москвини по заняттю Києва й Одеси розпочинають у другій половині вересня наступ на Українську Армію. Переважаючи її численністю, технікою й багатством огнеприпасів, одягу й другими видами постачання, вони потрохи відпирають Українську Армію на київському й уманському напрямку на захід, на одеському на північ.

Коло половини жовтня положення на фронті складається так: Запорізьська Група і 3. Дивізія в районі Крижополя; Волинська Група в районі Ілінець, далі на північ Галицькі Корпуси. З причини надзвичайної стомлености 3. Дивізії, 4. Дивізії і Волинської Групи, великих утрат, які понесли ці дивізії в останніх боях, відсутности боєвих припасів і повного браку обмундирования, Вища Команда рішає відвести зазначені війська на відпочинок і поповнення в район Озаринці—Лучинець, ст. Котюжани—Курилівці Муровані—Яришів. Галицькі Корпуси повинні змінити 4. Дивізію й Волинську Групу, протягнувши фронт Галичан на південь. 3. Дивізію на Вапнярському напрямку повинні змінити частини Групи Січових Стрільців. В останніх днях перед 20. жовтня Добровольці стали проявляти активність на своєму лівому крилі й почали тіснити Запоріжців, 3. Дивізію, Волинців і 4. Дивізію Київську. Ці частини були залишені Крижопіль, Гайсин і Ілнці.

18. жовтня Група Січових Стрільців отримує наказ Штабу Дієвої Армії про скупчення в районі Жмеринки.

Підготовка
Січових
Стрільців для
нових боєвих
чинів.

Перше, про що мусіло подумати Командування Групи Січових Стрільців після того, як вона перейшла в район Полонне — Шепетівка, це про поповнення боєвого складу своїх частин, котрі тільки несли втрати, а поповнення новими силами не мали; друге — треба було одягнути Стрільців; третє — роздобути зброю й поповнити зрештою харчеві запаси.

Для поповнення боєвого складу негайно по приході до Шепетівки виділено відповідний мобілізаційний апарат, назначено кадри старшин і підстаршин для вишколу, зорганізовано господарчий апарат для задоволення мобілізованих всім необхідним і т. д.

Так зорганізовано так званий Кіш Січових Стрільців. Кіш мав складатися:

1) з двох курнів пішого вишколу для поповнення двох дивізій; 2) Запасової батареї для поповнення гармат; 3) Запасової кінної сотні; 4) Запасової технічної сотні; 5) Коша скорострільів з кількох сотень скорострільних; 6) Сотні Підстаршинського Вишколу; 7) Сотні Старшинського Вишколу; 8) Сотні Полевої Варти й 9) Постачання Коша.

При Коші в Староконстантинові знаходився й величезний Шпиталь (до 700 ліжок), який грав роль тилового шпиталю в роді місцевого.

За час з 15. серпня по 29 жовтня змобілізовано більше трьох тисяч запасних і новобранців, які склали в першу чергу 2 піші курні вишколу по 1000 люда й інші зазначені вище частини. На половину жовтня можна було вже влити по 1000 Стрільців в кожен дивізію, але бракувало ще одяжі, а в той час якраз наступили холоди й сніга. В Проскурові при Постачанні Групи засновано магазини харчевих продуктів, куди звозилося все закуплене й виміняне у селянства. Там-же засновано обширні майстерні для заготовки одягу і взуття. Для придбання зброї вживався спосіб купівлі й виміни її за цукор у селян.

Робота у всіх зазначених ділянках йшла надзвичайно жваво й успішно. Сподівалися добрих результатів. До часу виходу на полудневий фронт 1. Дивізії поповнення для неї ще не було готове, а тому воно було підвезене для цієї дивізії пізніше вже на позиціях. 2. Дивізія, що виїжджала пізніше, влила поповнення в дорозі. Як у першому разі були майже однакові невідгоди. Старшини не знали своїх Стрільців, Стрільці не знали своїх старшин. Частини, прийнявши поповнення, ще не зіспілися й тому на випадок бою викликали деякі сумніви. Та всеж Команда Групи і її підчинені зробили все можливе, що було в їх силах, щоб як мога скорше довести Січове Стрілецтво до належного військового стану.

Скупчення
Групи Січових
Стрільців в
районі Воро-
шилівки і Джу-
рина.

Згідно з наказом Штабу Дієвої Армії Група Січових Стрільців мала скупитися в районі на схід від Жмеринки. Стацією висадки призначено ст. Гнівань. По цьому маршруті й вирушила 1. Дивізія 18. жовтня і 21. жовтня прибула в район Ворошилівка — Борськ — Маянів — Ружавка.

2. Дивізія виїхала з району Шепетівки 21. жовтня (спізнення через те, що потяги не були своєчасно подані).

З якихсь досі невідомих причин Штаб Дієвої Армії в дорозі змінив маршрут 2. Дивізії, спрямував частину ешалонів на Котюжани, другу частину на ст. Рахни. З прибуттям Штабу Групи Січових Стрільців 24. жовтня до Жмеринки районом скупчення Групи Дієва Армія призначила Джури́н — Рахни, куди обі дивізії зібралися на ранок 27. жовтня.

Таким чином 1. Дивізія з Ворошилівки до Рахнів ~~треба було~~ зробити перехід, а частини 2. Дивізії, одні з Рахнів до Джурина, перехід, а другі з Котюжан до Джурина, добрих півтора переходів. Колиж прийняти на увагу слоту й погане становище доріг у той час, то треба признати, що місця висадок призначено неуважно й зовсім недоцільно. Правда, оправданням може бути твердження необхідності підходу резервів з глибини, але тоді обставини дозволяли призначити пунктами вивезки ст. Ярошенку або ст. Рахни.

Обстановка на
час підходу
Групи Січових
Стрільців
27. жовтня.

На час підходу Групи Січових Стрільців обставини на фронті ~~зв'язані~~: Запорізька Група без 7. Дивізії і полка Чорних Гайдамаків залишила 27. жовтня Томашпіль і заняла оборонну позицію по лінії Клембовка — Гохова — Антонівка. 7. Дивізія Запоріжців з полком Чорних Гайдамаків мала бути на лінії ст. Юрківка — Лука Жабокрицька. Праве крило 3. Галицького Корпусу мало бути в районі с. Войцеховка — Жабокрич. На ділі галицькі частини там пізніше не ~~казали~~ й вони ставати там на фронт і не думали, а згідно з умовою з Денікіном галицькі війська вже зосереджувалися в районі Бердичів — Винниця і поривали з Наддніпрянською Армією. Незаяття вказаних пунктів галицькими військами й неповідомлення про їхнє рішення Групу Січових Стрільців поставило Групу, як далі окажется, в критичне становище і відбилося рішучим чином на ході її операцій.

Волинська Дивізія, 4. Київська й 3. Дивізія в цей мент були в повному відвороті і простували до своїх районів на відпочинок, проходячи райони зосередження Січових Стрільців. А проходили в порядному таки безладді. Це робило надзвичайно прикре враження на командний склад і на Стрілецтво тих військ, що мали виступати на фронт.

На ранок 27. жовтня Група Січових Стрільців зосередилася: 1. Дивізія в районі Рахни Лісові; 2. Дивізія в м. Джурин; кінний дивізіон, підпорядкований 2. Дивізії — в с. Рекеченці. Штаб Групи — в с. Ярошенка.

Склад Групи на цей час: 1. Дивізія мала: 1. полк Січових Стрільців, в який влило поповнення, до 1200 багнетів; 2. і 3. полки по 200—250 багнетів: в кожній дивізії по 2 батареї легких гармат; 2. Дивізія мала: 4. полк Січових Стрільців, куди також влило поповнення, до 1500 багнетів; 5. і 6. полки 150—200 багнетів. Кінний дивізіон Бориса 200 шабель. В дорозі багато з молодих мобілізованих здезертувало, ті, що були зле одягнені.

В той же день, 27. жовтня, Група Січових Стрільців отримує наказ зі Штабу Дієвої Армії про перехід у наступ зранку 28. жовтня з метою заволодіти Томашполем — Комаргородом і разом із тим допомогти Запоріжцям вийти на Мясівку. 7. Дивізія отримала наказ наступати на Вапнярку.

Команда Групи Січових Стрільців ставить собі завдання 28. жовтня вийти на фронт Головарусова — Велика Русова. Тому, що 7. Дивізія ~~линила~~ окремо від своєї Групи й разом із Групою Січових Стрільців, Командир Січових Стрільців просив Штаб Дієвої Армії підпорядкувати їй Команді Групи Січових Стрільців для ліпшої координації акції. Команда полк. Сальський не погодився, а давав розпорядження 7. Дивізії сам. Це було для нього за тяжко, бо трудно було тримати зв'язок, недоцільно й шкідливо для справи тому, що весь час виходила розрізненість ~~лини~~. Вся ніч на 27. жовтня пройшла в розшукуванні 7. Запоріжської Дивізії для доручення їй наказу Штабу Дієвої Армії і навізання зв'язку. Дивізії не знайдено.

Зранку 28. жовтня 1. Дивізія перейшла в наступ через Юліямпіль і Кічман на Головарусову й Олександрівку. На передодні вдарив мороз і тепер падав густий сніг. Коло полудня 1. полк Січових Стрільців, ідучи в авангарді Дивізії, довідався, що с. Кічман заняте ворогом. Під покровом густого снігу полк наблизився до села й несподівано заатакував Добровольців, які спокійно обідали. Ворог не встиг схватитися за зброю, як на нього напали Стрільці. По короткій ~~схваті~~ ворог в безладі почав відступати на полудне. До рук 1. полку Січових Стрільців попали полонені старшини й кілька козаків, 2 гармати, кілька скорострілів і кухні. Це був 56. Житомирський полк 14. ворожого дивізії, який складався на три чверти зі старшин, а на чверть з козаків.

1. полк Січових Стрільців переслідував ворога й вечером заняв с. Головарусова. При проході 1. Дивізії через Юліямпіль, де мала бути 7. Дивізія, ніяких частин цієї Дивізії вона не знайшла.

Весь день пройшов у пошукуванні 7. Дивізії, щоби з нею зв'язатися, але безрезультатно.

В цей же день на фронті 2. Дивізії події склалися не так удачно, як у 1. Дивізії. 2. Дивізія повинна була згідно з наказом Штабу Групи наступати через Голинченці і Сапежанку для заняття Великої Русової і Різотівки. Праву кольону складали 5. і 6. полки, ліву (через Голинченці) 4. піший полк. З наступом 2. Дивізія спізнилася й тому 4. піший полк підійшов до Голинченець уже пополудні. З причини густого снігу в 15. годині було вже майже темно. Отримавши відомості від розвідки, що Голинченці вільні, полк втягнувся в село. Коли хвіст полка ввійшов у село, а голова ще не вийшла з села, полк був несподівано обстріляний з крісів і скорострілів і заатакований зі всіх сторін засівшими в засідці Москвинами. Бій був розпучливий. Молоді мобілізовані в більшості трималися дуже добре. Полк багнетами ~~проложив~~ собі дорогу назад і відійшов на Ксендзівку. Обстановку можна було поправити. На слідуючий день Штаб Групи плянував з Головарусової допомогти 2. Дивізії вибити ворога з Голинченець і досягнути визначене їй становище. Коли раптово зі Штабу 2. Дивізії з Рахнів приходять відомості про 7. Дивізію Запоріжців з Чорним полком і то з такими подробицями: 7. Дивізія донесла в Штаб Дієвої Армії, що вона воює в районі Юліямполь, а фактично була з полком Чорних Гайдамаків у м. Шпиківі, виславши для охорони до Торкова одну сотню своєї кінноти. Ворог коло 10. години вечером 28. жовтня пройшов через Луку Жабокрицьку — Шпиківну й атакував 7. Дивізію і Чорний полк на кватирах. Дивізія, яка нараховувала в своєму складі коло півтисячі багнетів, пішла в розтіч, кінний полк теж і тільки поодинокі люде й повозки прибилися після того її погрому до Рахнів Лісових і помаширували на Шаргород, де пізніше зібрався весь кінний полк, щоби вирушити на з'єднання зі своєю Групою. Рештки піхоти були розшукані Начальником Штабу Групи Січових Стрільців 29. жовтня в м. Красному, звідкіля вони вирушили на Жмеринку ~~до~~ розпорядж. Командуючого Армією.

Під впливом поразки 7. Дивізії і Чорного Запоріжського полку 51. Литовським ворожим полком, частини 1. Дивізії Січових Стрільців, що були в Рахнах Лісових, відкотилися на Стрільники.

Ситуація з 28. на 29. жовтня. 2. Дивізія після невдачі під Голинченцями відійшла на старі становища; 7. Дивізія (сусід) потерпіла в Шпиківі, багато стратила полоненими й де тепер була, Січовим Стрільцям було невідомо; частини 1. Дивізії з Рахнів Лісових відійшли на Стрільники, 1. полк Січових Стрільців і 4. полк Січових Стрільців, висунуті далеко вперед у Головарусовій. Не будь історії з 7. Дивізією, все можна було б направити. Після заняття Шпикова ворогом положення 1. полку Січових Стрільців було дуже небезпечне й тому Штаб Групи видає наказ 1. полку Січових Стрільців відійти на Рахни Лісові, які й тримати.

Події 29. і 30. На 29. жовтня Штаб Дієвої Армії наказує Групі Січових Стрільців продовжувати виконання попередньої задачі, при чому в підлеглість Групі Січових Стрільців передає й 7. Дивізію Запоріжську.

У виконанню цього наказу Штаб Групи Січових Стрільців рішає: 1. Дивізії тримати Рахни Лісові та Звізднівку й забезпечувати лівий фланг 2. Дивізії з боку Шпикова й шукати звязку з правим флангом 3. Галицького Корпусу, який по повідомленню Штабу Дієвої Армії мав бути в районі с. Улига; а 2. Дивізії з кінним дивізіоном Бориса наказується взяти Голинченці й наступати на Різотівку й Олександрівку. 7. Дивізії 29. жовтня не знайдено. 1. Дивізія Січових Стрільців тримає призначені їй пункти. Ворог зі Шпикова розвідками нащупує розположення Групи. 2. Дивізія Січових Стрільців розпочинає наступ на Голинченці піхотою з фронту з півночі, а кінний дивізіон охоплює село з боку Джурина. Піхота підходить під Голинченці раніш кінноти й не атакує, а чекає на підхід кінноти. Люде лежать у снігу при сильному морозі і в поганій одежі. Зрештою намерзшиися атакують по категоричному наказу Штабу Групи. Ворог атакує піхоти відбиває. Пізніше підходить кінний дивізіон і атакує самотньо без підтримки піхоти і теж невдачно. Надходить ніч. Люде перемучені. Богато поодморожувало руки й ноги. Дивізія відходить знову на старі позиції.

Вислід і оцінка Група Січових Стрільців витримала фронт 1. Дивізією, але потерпіла знову невдачу 2. Дивізією. Причини: нескоординованість піхоти й кінноти 2. Дивізії, що є цілкомвиною Штабу цієї Дивізії.

7. Дивізія зовсім вийшла з гри тому, що була несвоєчасно віддана під заряд Групи Січових Стрільців, а також тому, що командування її полягало в руках якоїсь випадкової людини, бо командир Дивізії в той час був у Жмеринці по семейній справі з дозволу Командира Армії.

Осьтак утрачено час і дано змогу зорієнтуватися ворогові. Стрілецькі частини, поповнені мобілізованими, замість удачі понесли невдачі. Настрій Стрільців понизився. Погано одягнені мобілізовані та почасти й старі Стрільці почали хворіти. Стала збільшуватися дезерція. Частини зменшувалися чисельно щодня.

Надія на успішність боротьби з ворогом підупадала.

Події Після невдачі 7. Дивізії Запоріжців під Шпиновом і 2. Дивізії 27.—31. жовтня Січових Стрільців під Голинченцями, 2. Дивізія скупчилася в районі Джурина з кінним дивізіоном Січових Стрільців, а 1. Дивізія в районі на північ від стації Рахни, Стрільники і Бушинка. 7. Запоріжська Дивізія — в районі м. Красного. Про галицькі частини була думка, що вони десь у районі Улига—Печара та що групі Січових Стрільців не вдалося з ними звязатись. В дійсности вони вже стягались до району Винниці й ліве крило і тил групи були абсолютно відкриті для ударів російських Добровольців зі сходу. Дивізія 2., 3. і 4. Київська були в маршах до районів свого відпочинку, що був визначений за лінією Могилів-Подільський—Бар. На фронті лишались: Запоріжці в районі Ямпіль—Чернівці і Січові Стрільці в указаному вже районі. Стація Жмеринка і напрям від неї на Проскурів були не забезпечені, чому штаб Армії підтягає 2. Волинську Дивізію, як більше боєздатну, для прикриття Проскурова. Напрямок Рахни—Жмеринка доручає 7. Запоріжській Дивізії, а Січовим Стрільцям наказує знов розпочати наступ на Томашпіль.

Стан В зазначений період наступили сильні морози з вітрами і випав Глибокий сніг. Дуже зле одягнені поповнення Групи Січових Стрільців. Стрільців почали масово дезертувати і хворіти. 4. полк Січових Стрільців з 2. Дивізії, які з прибуттям на полудневий фронт налічував коло 1500 багнетів, за два-три дні зменшився на половину. 5. і 6. полки і до того нечисленні, тепер уявляли сотні слабого боевого складу. Склад 1. Дивізії Січових Стрільців був ще гірший. Те, що було з 4. полком, сталось і з 1. полком Січових Стрільців, який ростанув ще більше. 2. і 3. полки просто являлися небоєздатними, тому і були зведені в одну сотню.

Особливо зле відбилась на 1. Дивізії відсутність її командира Рогульського і начальника штабу Змієнка, котрі лежали хворими на тиф в Староконстантинові. Сотн. Домарадський і сотн. Сологуб, перший як командир, а другий як начальник штабу зовсім не могли справитися з дорученими їм обовязками.

Все взяте разом заставило команду Січових Стрільців перевести таку реорганізацію: 2. Дивізія надалі лишалась в повному своєму складі, 1. Дивізія зводилась в 1. полк Січових Стрільців, до якого додано збірну сотню з 2. і 3. полку Січових Стрільців. Так зложений 1. полк входив у склад 2. Дивізії Січових Стрільців.

В виду перегрузки обозами й артилерією, зайві обози й батареї відправлено походом на Проскурів—Староконстантинів, де весь час залишався Кіш Січових Стрільців, його шпиталі і штаб боевого участку фронту проти Шепетівки—Заслава.

Моральний стан Стрільців сильно підупав. Першим, що вплинуло в цьому зміст, це відведення майже всі Армії У. Н. Р. з фронту. Її змінити мала одна лише Група Січових Стрільців. Невдачі на перших порах на фронті, зменшення боевого складу, неясність відносин з галицькими військами і убійчий стан погоди — ось дальші причини. Тим не менш команда Групи Січових Стрільців, не зважаючи на зазначене, гадала ще перетягнути щастя на свій бік і тому для виконання наказу Штабу Армії наказує: 2. Дивізії з кінним дивізіоном знов атакувати Голинченці. 1. полк Січових Стрільців рішає скупити в Деречині за лівим крилом 2. Дивізії і для охорони флангу з боку ст. Рахні. Ворог попередив ці речинання і 2. Дивізія, заатакована на своїх позиціях, наступу не розпочала. Після кілько-годинного бою вона стала відходити на північ. 2. полк на допомогу не наспів і застановився в селі Семенівка. В районі ст. Рахнів заховався пасивно; з району Ворошилівки ворог поволі став посуватись на Жмеринку: тому Штаб Армії виїхав зі Жмеринки на Проскурів. Штаб Групи Січових Стрільців перейшов до села Молчани. Частини Січових Стрільців на 1. листопада стали: кінний дивізіон в Шаргороді, 2. Дивізія на позиціях під Мурафою, 1. полк Січових Стрільців в селі Михайлівка. Видно було, що ворожа частина, що примусила відійти 2. Дивізію, сильно виперлась в перед, тому Штаб Групи рішає здержати її наступ 2. Дивізією під Мурафою, вдарити 1. полком Січових Стрільців з Михайлівки в праве крило, а кінним дивізіоном з Шаргорода на Джурин по тилах цієї ворожої групи. Ранком 2. листопада воріг повів наступ на ст. Мурафу. В початку бій розвивався добре. 2. Дивізія успішно стримувала ворога, 1. полк вже почав розвертатись для удару у фланг, коли виявився ворожий наступ з боку Лопатинець. Це затримало 1. полк, а тимчасом праве крило 2. Дивізії не витримало й почало відхід. Кінний дивізіон, який в той час вів сотник Байлів, теж не виявив належної енергії. Дивізія і особливо 1. полк Січових Стрільців попали в тяжке становище і зі стратами відійшли. 2. Дивізія до ст. Плебанівка, 1. полк Січових Стрільців через Копистрин до Перепильчинців. Арієргардні частини заняли села Роскош—Носиківка. Кінний дивізіон став в селі Каменівка.

Дальший
відворот Групи
Січових
Стрільців
і всієї Армії.

Боем під стацією Мурафою фактично закінчились боеві операції Групи Січових Стрільців. Дальші події зводились до безперервного відходу зі спробами затримати ворога й дати можливість витягнутися безконецним об'єзам відходячих частин Армії, що йшли позаду Групи Січових Стрільців. 5. листопада Група Січових Стрільців затримується в районі Лучинець—Степанки—Копайгород. В цьому районі частини простояли до 9. листопада, не відчуваючи напору ворога.

Ворог переніс головну свою діяльність на напрямок Жмеринка—Проскурів, очевидно, маючи на меті захопити Проскурів і приперти Армію У. Н. Р. в кут між Дністром і Збручем.

Польські відділи на Збручі і в районі Шепетівки також починають проявляти життя висилкою своїх кінних стег для розвідування становища. На полудню в той час Запоріжці залишають Могилів-Подільський і відходять на Курилівці—Муровані. Група Січових Стрільців скупчується в районі Сніткова. 2. Волинська Дивізія підходить до району Деражні, де й займає позиції для прикриття відступу на Проскурів.

Рештки Армії
У. Н. Р. в районі
Нової Ушиці.

Три дні простоявши в районі Сніткова Група Січових Стрільців на 18. листопада відходить в район Ваньківці—Охримівці, де отримує наказ триматись для забезпечення правого крила 2. Волинської Дивізії, що стала в районі Деражні. Решта Армії витягується по шосе Нова Ушиця—Дунаївці—Ярмолинці і має завданням скупитися в районі Проскурова для його захисту. В той час Поляки розпочинають свій наступ і 18. листопада займають Камянець-Подільський. Уряд і всі державні установи У. Н. Р. спішно евакуюються до Проскурова.

Добровольці протягом 19.—20. листопада збивають 2. Дивізію з позицій під Деражною і вона відходить на Богданівці. Група Січових Стрільців дістає наказ відійти в район Шарівки, де і скупчується над вечір 20. листопада. Запоріжці в той час в районі Солобківці—Ярмолинці; 3. і 4. Київська Дивізіїдесь в районі Фельштина.

Утворилося цікаве положення. Ворог (Добровольці) наступають вздовж залізниці Жмеринка—Проскурів вузьким фронтом. Поляки заняли Камянець-Подільський, Дунаївці і вирівняли свій фронт з фронтом Армії У. Н. Р. Становище з ними зовсім невияснене — ні війни, ні стан миру, якась безглузна нейтральність. У всякому разі заціпних чинів ні з польського, ні з українського боку не було, а тому можна було думати, що при зустрічі Поляків з Добровольцями між ними почнуться переговори щодо взаємовідносин, і Армія У. Н. Р. буде з правого крила забезпечена на кілька днів. Маючи ворога на проскурівському напрямі і маючи згурпованою всю свою Армію на полудні від Проскурова командування військ У. Н. Р. могло вдарити на Добровольців з південного заходу з метою відкинути їх на схід і тримати Проскурів для закінчення його евакуації і забезпечення відходу Армії на Староконстантинів і Миколаїв. Успіх, як здається, не дивлячись на змученість і повну деморалізацію частин У. Н. Р. був забезпечений. Але вища команда У. Н. Р. рішає поперше виїхати з Проскурова, по друге відтягнути 2. Дивізію на Чорний Острів. Усім частинам наказує продовжувати відворот на Чорний Острів—Миколаїв.

СТРІЛЕЦЬКА ДУМКА

Часопис Січових Стрільців.

Ч. 43.

Четвер, 4. вересня 1919.

Рік. 1.

Ціна 6 гривень. Виходить неперіодично. для стрільців 3 гр.

Україна мусить бути Самостійною Народньою Республікою!

Оперативний звіт Булави Головного Отамана.

30. серпня 1919 р.

На південний схід від Вапнярки східне крило нашої тамошньої групи дещо подалося під сильним ворожим наступом.

Перед Києвом завзятий бій. Із частин по нашій стороні придніпрянські частини здобули приступом м. Вел. Бугаївку. Далше на південь і на північ здобули галицькі війська м. Мархалівку, Боярку й Білгородку. Ворог ставить розпучливий опір, та на цілій лінії змушено його до відступу.

Наші війська натискають на столицю.

Галицькі частини просуваються по житомирським шляху вперед та розбили коло Ситник дуже сильний більшовицький відділ.

Генквартирмейстер Курманович.

31. серпня 1919 р.

На південь від Вапнярки йде дуже завзятий бій. Боротьба перед воротами Києва скінчилася повною перемогою злучених хоробрих галицьких і придніпрянських частин.

Столиця в наших руках.

Величезної кількості добичі не можна ще підрахувати. На всякий случай вона дуже велика.

Генквартирмейстер Курманович.

Телеграми.

КОЗЯТИН 31/VIII.

Штаб Головного Отамана.

Головному Отаманові:

Від щирого серця вітаємо Вас Пане Головний Отамане з добуттям Києва. Слава Свобідній Україні. Слава Вам і нашій славній армії.

Отаман Ючанів.

Генерал Квартирмейстер Курманович.

КАМ'ЯНЕЦЬ н.П. 31/VIII.

Головному Отаманові Петлюрі.

Директорія щиро вітає у Вашій особі, як Верховного Вождя непереможне героїське військо Соборної України з великою перемогою і відобранням від ворога нашої столиці Києва і глибоко вірить, що

ця велика подія послужить новим міцним етапом в скріпленню Української Державности.

Слава неустанним борцям на українській ниві і Вічна Пам'ять всім поклавшим свої голови за нашу многострадальну Батьківщину.

Члени Директорії Манаренко, Швець.

Каруючий справами Директорії
Миронович.

Наші завдання.

(Від редакції.)

Поновлюючи видання „Стрілецької Думки“, яка через перешкоди при переїздах Корпусу С. С. та іншої майже місяць не виходила цілком, ми мусимо визначити собі, що саме заставляє нас видавати окремий стрілецький часопис, кому він потрібний, що в йому треба друкувати, щоб мету часопису можна вважати досягнутою. Вже сама назва „Стрілецька Думка“ вказує, що часопис має бути як найтісніше зв'язаним із Січовим Стрілецтвом, має бути висловом його думок, його настроїв, його розуміння теперішніх подій на Україні, далше, що він має бути мостом між Стрілецтвом, а широкими колами громадянства, має подавати Стрілецтву думки і настрої того-ж громадянства, а також всі ті відомості, які потрібно знати стрільцям і як громадянинові і як чоловікові зброї.

Приглядаючись до матеріалу, який друкувався раніше в „Стрілецькій Думці“ бачимо, що густо-часто приходилось їй грати роль звичайного українського інформаційного часопису. Тоді вона переставала бути спеціальним стрілецьким органом, її зв'язок із Стрілецтвом ослаблюва-

ся. Признаючи, що деколи обставини жадають від нашого часопису, щоб він обслуговував і ширші кола громадянства, редакція все-таки бажає в майбутньому зв'язку з Стрілецтвом не губити, а тільки зміцнювати свою лучбу з одного боку з ним, а з другого з рештою громадянства, бути одним з тих чинників, які будуть помогати Стрілецтву почувати за собою тих, за яких йде воно в бій, а громадянству раз по раз подавати відомості про його оборонців, його збройних синів Січових Стрільців.

Така лучба між фронтом і запіллям все була й є потрібною. Як тільки громадянство в запілля зменшувало свою діяльність про фронт, не бачало йому всього цього, що потрібне війську в боротьбі з ворогом, або коли фронт забував, що він це гребля, яка захищає батьківщину перед ворожою повинню, тоді ця повинь проривалась крізь цю греблю і не тільки поле-батьківщину заливала але й саму греблю-фронт розносила до шенту. Цього не забував навіть дореволюційний царський уряд, який так домагався безоглядного послуху для себе та сліпого виконання обов'язків і в величезній більшості громадянства такий послух находив. Цього тим більше не можна забувати тепер, коли народ хоче все бути ознайомленим з усіми діями громадянської роботи і господарства взагалі, а з окрема з тим всім, що діється на фронті, де рішається його доля на довгі часи наперед. І народ має на те повне право.

З другого боку сини цього народу, які стали з зброєю в руках на фронті, щоб стримати ворожу навалу, бажають знати все те, що діється в запілля, бажають бути запевненими в цьому, що там ніхто не

загрожує цій волі, яку вони пішли захищати, що там під їхнім збройним захистом ведеться пильна праця над збудуванням кращого життя для їх самих та для їх рідних. І воно теж має на це повне право, бо воно не є військом наємним, а військом народним, яке піднялось до боротьби не за що друге, а тільки за права батьківщини, за її кращу майбутність.

А Січове Стрілецтво це якраз в першу чергу народне військо. Це ці кращі сини селян та робітників, в яких не могла не боляти душа при думці про рабство, про погословлення своїх батьків, своїх рідних; які всякими способами старались наблизити до їх їхнє визволення, одеривали очі на їхні кайдани, готувались до менту, коли можна буде одних своїх рідних підняти до боротьби, коли можна буде одне рабство скинути, одні кайдани порвати. І коли цей мент прийшов, коли вони з'єднавшись в стрілецькі ряди багато труду віддали в боротьбі за визволення багато жертв поклали, коли вони в кінці здобули народові змогу кувати для себе праця, а що змогу й нададі забезпечують із зброєю в руках, то чи бажання одних борців бачити, що їхня праця не пішла на марю, що зерно посіяне ними сходить, не буде зрозумілим?

А далше ми знаємо, що Січові Стрільці це військо добровільне. Це ряд робітників на різних царинах людського знання і господарства сказав собі, що крім всякої іншої перемоги над ворогом потрібна ще й збройна перемога, яку можна в даний мент одержати. Оці робітники сильні своєю пориваністю, своєю добровільною дисципліною, своєю переконаністю про необхідність збройної перемоги, склали боеві полки, які завдяки цьому переконанню велику працю зробили.

Промова виголошена над могилою хор. Михайла Германа.

Ой впав Стрілець у край зруба
Коло зломаного дуба

Тай не встане вже

(Стрілецька пісня.)

Ще не всілась земля над свіжою стрілецькою могилою, яку ми висипали кілька днів тому, не пустила коріння травичка, не зів'яли

розсипані квіти, як ще в друге збирається сумне Січове Товариство, щоб попрацювати на все свого вірного друга-товариша. Лютий косар зломив немилосерно молодого дуба, склонив на віки свою буйну голову Січовий Стрілець далеко від рідної хати. Ні рідна матінка за ним не заголосить, ні мила дівчина не зариде. Лиш буйний вітер засвище...

Не скоро встане стрілець. Ні тьохкіт мрійного соловейка, ні гомін далекого бою не збудить його. Він заснув на віки.

Не довелось Тобі молод-стріль-

че дожити радісної хвилі, хвилі перемоги-побіди. Серед розгару боротьби залишив Ти нас, прорідив наші ряди. Знемігся Ти на кровавій дорозі, не видержало Твоє тіло знущань химерної долі. Серед широкого розбуханого моря стерлася Твоя ніжні крильця. Спинився Твій лет, що підняв Ти з високих шпилів гордих Карпат до осяяного ясним промінням знамени Вільної України. Серед золотистих рідних степів, під голубим подільським небом ліг Ти відпочити після довгих трудів. Ніжний степовий вітер заколисав Тебе

великі заслуги віддали. І оце переконали, оцю внутрішню дисципліну необхідну треба їм затримати і на далі. Тяжка боротьба останнього року, нерідкі невдачі, величезна натуга, якої коштує перемога останніх днів—те все могло оцю добровільну дисципліну ослабити; на місце зсереконання про необхідність досягти до кінця поставити бажання: відпочинку і на раз відпочинку. Тяжка і героїчна боротьба стрілецька на фронті, не менш героїчна боротьба його з опцією своєю втимою, з якою змагається вже вчора довіч містять; а в боротьбі цій поміч постороння дуже і дуже потрібна. Друкуючи відомості про другі частини, ознаючи і їхню працю і їхні неважки, представляючи повну картину успіхів боєвих озброєних завдяки з'єднанню зусиллям цілого фронту, малюючи перспективи найближчої майбутності, пригадуючи, що стрілецька сталевана стіна це необхідна запорука, що ця майбутність буде кращою, буде старатись наш часопис оцю моральну допомогу подавати як найчастіше.

Тому, що Січові Стрільці відкрились славою перш усього як військо і їхня військова робота, збройні успіхи роблять їх в очах українського громадянства особливо цінними, то часопис наш мує і в цьому напрямку звернути свою увагу та помагати стрілецтву оцю свою цінність тільки збільшувати, а вже ніяк не зменшувати. Це може він робити поміщуючи військові статі любей відомих своєю широкістю, успішною військовою роботою, чи досліджувати на полі військової техніки; широко буде відведено також місце для статтів стрілецьких, написаних на підставі помічень пороблених в бою, чи при вишкочі.

Ми знаєм, що складним вище далеко не вичерпуються всі можливості зв'язку із стрілецтвом; остаеться ще велика парина душі людської, яка і в борця не замикає, велика кількість потреб, яка і в його заспокоєння потребує. Неодно переживання, неодна почуття, неодна некує питання домагається негайної відповіді, негайного заспокоєння. Задовольнити цю сторону душі людської безмірно тяжше. Тільки постійна допомога самих читачів-стрільців, коли

вони зв'язуються будуть із своїх почувань в нашому часописі перед своїми товаришами, коли оці відгукуватись будуть на це та відноситься заспокоювати їх—тільки тоді наш часопис може мріяти про бодай частинну допомогу своєю в цій потребі. Коли стрілець в хвилю суму, чи веселу буде ділитися своїм сумом або веселістю не тільки з двома або трьома товаришами, але і з цими сотнями і тисячами, до яких тільки наш часопис дійде коли він передавати буде ім свою задуму, свою зневіру, своє захоплення, своє невдоволення, свою радість, своє обурення—тільки тоді наш часопис і Січове Стрілецьтво будуть почувати себе близькими собі, тісно зв'язаними з собою. І тоді всякому яким буде, що наш часопис не даром назву свою носить, що він не справжній вислів думки Стрільця, й не тільки думки, але і його чуття і його волі.

ПРИВІТ Січовим Стрільцям

Гей, з'орали Ви ністями
Всі поля, степи безмірні;
Білим тілом засівали,
Сонця волі ожидали.
Гей, розлила ся степами
Ваша кровця по Вірнії!

Ні грізні штики московські
Вас ніколи не злякали.
Ані хитрощі германські
Ані підступи гетьманські.
Хоч хилились вже прапори,
Ви мов фенікс воскресли!

Я колись в альпійських снігах
Під чужим прапором в бою,
Про Вас мріяв із друзями
І тужив, тужив за Вами.
Вашу славу споминали
Ми на Альп сніжистих шпихах.

до вічного сну і шепче Тобі солодкі слова тиші і спокою.

Ти спиш спокійно, бо Ти сплатив вповні свій довг супроти Батьківщини. Ти все для неї віддав: і життя і свободу.

Бо як надтягнула чорна хмара і збиралася велика буря над Твоєю любобою Батьківщиною, Ти без вагання станув в ряди її оборонців, з'єднався нерозлучно з тими, що присягли цілого себе віддати в боротьбі за волю України.

Ти став Українським Січовим Стрільцем.

Як дрібний човчик по розбуханім морю кидала Тебе і Твоїх товаришів немилосердна доля.

Та гордо й високо маяв прапор Вільної України, який крепко держали молоденькі руки. Слабі кількістю, молоді віком, але сильні вірою й ідеєю, Ви завдавали смертельні удари всім численним ворогам українського народу.

Ти ні на мент не покидав Товариства. Січові Стрільці стали для Тебе ріднею. Тут були всі Твої інтереси і всю свою молоду силу вкладав Ти, щоб скріпити і збільшити славу Січових Стрільців.

Свою пильність переплатив Ти недугою, яка й покляла Тебе в цю сиру могилу.

Зломилася Твоя буйна молодість, смертним серпанком вірилися Твої ясні очі. Та Ти не лякався смерті, не страшною була вона для Тебе, не страшними були муки.

Ти був гордий і сильний погордою смерті. Ти цілий палав одною думкою, одною ідеєю, до одного рвалося Твоє серце: Воля України.

Не довелося Тобі дійти до мети. Впав Ти по дорозі, вбився із сил.

Ми прийшли віддати Тобі останню прислугу. Сумні ми, Та не похилилися наші чола. Задумалися наші очі, та не остудилися наші душі. Не охляли наші руки.

Ми знаємо, що муємо приносити жертви. Залишаємо Тебе тут серед подільських нив, як свідка наших змагань, наших поривів. А самі підем далі, підем вперед, де кличе нас наш обов'язок, де кровю обмивається Воля України.

Прощай Товаришу! Працює Тебе Твоє вірне Товариство. Працуй і благослови нас в далеку дорогу.

А коли доля нам дасть змогу після бойових трудів відпочити, то Твоє ім'я вставимо між Тих, що своїм молодим життям зазначили шлях Вільної України та спом'янемо Тебе незлим, тихим словом.

А сьогодні грудь при груді
Ми із Вами друзі мої.

Тож привіт від нас прийміте
України горді діти;

І прийміть від серця шире,
Грімне: „Слава Вам герої“!

Бабій Оленко.

Дунаївці 1919.

Небуденна хвиля.

Від часів повстання протигетьманського не зазнали ми такої радості, яка тепер схвилювала нас і витискає сльози з очей. З наших грудей виривається гучний оклик: „Слава Безсмертним Українським Лицарям“! У золотіверхім Києві, в серці України мають на сонці гордо синьожовті стяги. Ворога, який намагався знищити українську душу, розбито і він в неладі втікає на свою темну північ. В столицю України вступило українське військо. Велике призначення і вдяка належить обом арміям: наддніпрянській і галицькій, які спільними зусиллями довершили цього дуже важного діла.

Здобуття Києва підносить високо наш політичний престиж і робить нас знову рівноправними членами сім'ї народів.

Обставина, що Київ взято за так короткий час від початку офензи, доказує, що в нашій боротьбі на східному фронті наступив рішучий перелом. Велика частина української землі звільнена вже від нацизників і у всіх нас зродилося тверде переконання, що небаром наші полки стануть на границях української держави і позбавлять там, сидіти й певну охорону.

Перетомлене і знищене довголітньою війною українське військо б'є ворога і жене його геть з рідної землі.

Збудилась народня енергія, віджило козацьке завзяття. Виявив свою волю господар цієї зритої гарматини і перемоченої кров'ю землі. Скинув з очей полуду, пізнав шлях до свого щастя, дужими руками вхопив за зброю і почав очищувати свою оселю від непрошених гостей.

Пропає найгірший наш ворог: наша невідомість і наша байдужість до своєї долі. Пізнала Велика Україна хто її приятель, а хто ворог, пізнала чого може сподіватися від своїх „сусідоньків милих“.

І зрозуміла вона, що свою долю може собі лише сама вибороти.

Зрозуміла і заговорила полум'ям повстань по всіх своїх областях, заговорила гуком гармат та залізним блиском багнетів, здобувачи в незломних рядах братерських наддніпрянської і наддніпрянської армії правобережну Україну і столицю Київ.

Терпець лагідної української вдачі вірвався. Годі далі всеяким зайдам господарити на багатій українській землі. Право на це має лиш її мешканець, український народ! А це право затвердить він кров'ю і залізом!

Всі свої сили підняла Україна проти своїх ворогів. Поруч себе стоять у героїчних рядах борці знад Дніпра і знад Дністра; ім назустріч рвуться орли повстанні. Підняло давно й тримає високо стяг боротьби за Вільну Україну Січове Стрілецьтво, цей виразник єдності і солідарності України.

Те Січове Стрілецьтво, що перше вхопило за зброю, що своєю кров'ю опечатало волю України. Те, що ні на мент не складало цю зброю. Воно і не зложить її, як довго не буде закріпленою воля України.

Успіх досягнутий нами—величезний! Ми доказали, що змогли „одностайно на ворога стати“. І тепер в нашій поході не сміє бути стриму. Як бистра ріка в зелених Карпатах, як буйний вітер в степу, як хвиля бурі на Чорному Морю—хай рине непереможна сила українського народу все вперед, хай випирає ворога, вичищує українську землю.

І нехай не спинається ні на мент нога українського борця, нехай не спотикається його кінь, хай не перестають котитися гармати. Вперед по золотих українських степах, аж поки не всімнеться ціла осоводжена Україна.

М. О.

Як можуть прислужитись Україні покалічені (інваліди) Січові Стрільці?

Жорстока війна, що лугує на Україні вже від двох літ, пожерла і пожирала велике число людей. Богато героїв лягло головами за краю долю України, а багато стало на ціле життя покаліченими. Дуже великий відсоток між ними є Січових Стрільців, які від самого початку аж досі беруть найживішу участь в цій визвольній боротьбі.

Покаліченими Січовими Стрільцями повинні зайнятись певні установи Січових Стрільців, в першу чергу Київ С. С. і улекшити ім прожиток. Цього вимагає не лише вдяка, на яку заслужив собі такий Січовий Стрілець, жертвуючи своє здоров'я за молоді діти для добра всіх, але також і само народне добро. Улекшуючи покаліченим прожиток, можна справити їх інтерес і енергію на такі речі, які мають для Українського народу велику вагу.

Кожний знає величезне значіння й силу, яку має організація громади. Для добра Української держави дуже потрібною є така сильна організація, якою є Січові Стрільці. Тому треба її на як найбільший гурт людей поширити.

Не треба отже звільняти з своєї стрілецької організації навіть і покалічених. Для їх треба завести різні школи, аби вони після видужання могли працювати і приготуватись до цього зв'язу, яке собі виберуть. Після покинення школи переходять покалічені в товариства покалічених, а ці приймають для них працю і її між них розділюють. Виконуючи працю і займаючи становище, яке їм дасть товариство, ці люди будуть почувати себе зовсім вільними, незалежними в своїм приватнім житті; крім цього будуть і на даліше почувати себе Січовими Стрільцями. Це будуть січові стрілецькі „діди“, ветерани. Вони будуть і тоді ширити січову стрілецьку ідею, а це буде мати дуже велике значіння й користь як для самої січово-стрілецької організації, так і взагалі для українського народу. Роботу буде вибирати собі сам покалічений, згідно до впадобы. Та є такі поля праці, що привнесли б українському загальному дуже велику користь, колиб на них спрямувати покалічених. Це поле промислу і торгу. Під тим зглядом Україна є дуже мало розвинена, а ще менше український народ.

Навіть оце не багато, що є зпромісду і торгу на Україні, не в руках Українців. А що це для нас дуже шкідливо, про це мав нагоду перекозатися кожний, хто воював на українській війні. Промислові і торгові кола чужі нам національно, не помагали нам, а густо-часто ставали на ворожу нам сторону. Промислові вироби і товари є майже необхідні для теперішньої армії, а воли нам їх не дають. Тому ми мусимо старатися, щоби як найскорше завладіти промисловим і торговим життям. На це ми маємо національно свідомих людей, а такими без сумніву є і будуть покарчені.

Наші втрати.

В останнім часі потерпів Кіш С. С. дві втрати. Майже в однім тиждні поховано на кладовищі в Дунаївцях двох товаришів: Мирослава Журавчука і Михайла Германа.

Хорунжий Мирослав Журавчук уродився в 1898 р. в м. Стрию, в Галичині. Там і вчився він в гімназії. Світова війна, в якій рішався також доля України, вирвала його з рідного дому від спокійної праці та кинула в кровавий вир. Він вступив в ряди У. С. С., які в 1914 р. переходили через Стрий. Зазнаючи їхньої долі й неволі, попав він в полон, що закинув його в далекий, холодний Сибір, де й набрався недуги. Та він не піддавався їй і всіми силами пробивався з непривітної чужини у рідну батьківщину. Своїх товаришів найшов в Білій Церкві і негайно станув в стрілецькі ряди. В першій полку С. С. бився він цілий час аж до своєї передчасної смерті. Він був постійно на фронті і бачив дні слави, в які так багатий цей полк. Та на жаль немощна недуга підкопувала його здоров'я й сили, вінці змогла його й поклала на постіль. Горячим його бажанням було ще хоч раз побути в Галичині, оглянути рідню, та не довелось...

Хорунжий Михайло Герман це також один з перших Укр. Січових Стрільців, стрілецький ветеран. Уродився в 1894 р. в с. Струсові, Теробовельського повіту, в Галичині.

Як раз перед війною покінчив учительський семінар в Тернополі і негайно пішов боронити Україну перед ворогом. Довгий час працював дуже пильно в Коші У. С. С., а в грудні 1918 р. прибув в Київ та став обороняти волю України зі зброєю в руці в 3 п. п. С. С. Як фаховця—організатора покликаного його в булаву корпусу С. С., а пізніше в Кіш С. С. Тут проявив він дуже енергійну й видатну працю, та в часі, коли все вже подавало надії на найкращий розвиток, не надійна недуга підкосила молоду його силу і вкинула в могилу.

Нехай обом небіщикам буде пером ця земля, яку вони так любили, в обороні якої вони своє життя загубили. Нехай їх могили поважає і зберігає український народ, для добра якого вони віддали своє життя.

Ми вірні товариші не забудемо їх.

М.

Кожний думай, що на тобі
Міліонів стан етоїть,
Що за долю міліонів
Мусиш дати Ти одвіт!

Дрібні вісти.

Так як телеграфний і телефонний зв'язок з Проскуровом і Шепетівкою не влаштований, тому не отримали ми ніяких телеграм ani радіо-вісток.

В найблизших днях зв'язок цей буде налажений і на далі "Стрілецька Думка" буде подавати останні відомості в пору.

В Познанщині збунтувались польські війська, прийшло до великих розрухів. Генерал Довбур-Мусніцки кинув командування. ("Стрілець")

На Чернигівщині згинув геройською смертю отаман повстанського відділу Ілько Струк.

Більшовицькі гроші визнало Міністерство Фінансів неважними, тому приймати їх не треба.

Дарданелі. Колчак і Денікін зажадали для себе Дарданелів. З цього дуже невдоволена Румунія; вона старається заприятелитись з Україною.

В Старокопачині відбувся перед кількома днями селянський повітовий з'їзд, який рішив боротися аж до повної перемоги з Поляками, Денікінцями і більшовиками.

Запросини до співробітництва.

Видавничий Відділ Пресової кватири С. С. приступав до видання Альманаха й Календаря Січових Стрільців.

В тій цілі звертається в першій мірі з зазивом до С. С. і до всіх, кому дорога стрілецька справа, надіслати свої праці про С. С., як різномісцеві твори: поезії, драми, есеї, оповідання, а також різні розвідки різного змісту: дальні малюнки і шматки, які увійдуть в Альманах або Календар С. С., що вийдуть з друку при кінці цього року.

Окремо звертається Вид. Відд. до Старшин С. С. із проханням передати свої фотографії і інші звання зі стрілецького життя-буття, хронікаря Прес. Кватири приділяти, без яких Альманах не зможе повнитись.

Хронікаря при приділях обов'язково дають про зібрання вишесказаних матеріалів і наділяють їх до Вид. Відд. Прес. Кватири С. С.

Видання Альманаха, Календаря чи Пропагандної Книжки Січових Стрільців є можливе тільки при живій участі всього Січового Стрілецьтва, тому Січові Стрільці повинні подбати про зібрання потрібних матеріалів, памятаючи, що історію не лише творять, але й пишуться.

Видавничий Відділ
Прес. Кватири С. С.

Кожний думай: тут, в тім
місці,

Де стою я у огні,
Важиться тепер вся доля
Величезної війни.

Як подамся, не достою,
Захитаюся мов тіль,
Пропаде кровава праця.
Многих, многих поколінь

Ів. Франко

Кутик вільного слова

Герой.

Воскресла Віраїна! Час волі настав!

Заграйте нам пісню перемоги!

До зброї громадо,—народ весь повстав!

Кай сгинуть ворогів сусіди!

Причав би я більше та непевний час:

Чи знає як може ще бути.

Чи мій я поверне злий ворог до нас

Чи тюрму ще може заминути.

Бою громадо, до бою всі враз!

Вура з яструбом на гарматі!

Чи сам пішов-би за вами сейчас

Чи як саму жінку лишати?

Чи маю і сина, ніжний таний,

Чи слав-би й його воювати,

Чи боюсь, що в слоту готов він як стій

Простуду і кашель дістати.

То всі ви молодці, спішіть всі у бій

Стрічати ту зіроньку ранню,

Чи вже в запілля і сніи дорогий

Грудитись будем в "Постачання".

Воскресла Віраїна! Як враг ще здума

Знова панувати над нами,

То ми розіб'ємо його геть на прах,

Самим язиком і словами!

Табій Оленка

„Українці“.

Два дядьки радили, як треба боронити Україну.

1-й дядько. Треба нам боронити нашу землю.

2-й. Ну да, треба.

1-й. Мусимо захищати родину.

2-й. Ну да, мусимо.

1-й. А так, бож я українець.

2-й. Я тоже українець.

1-й. Мій батько був українець, мої діти українці і я українець.

2-й. А мій дід був українець, внуки будуть українці.

1-й. Раз ми українці, так досить з нас, можемо сидіти дома. Нехай

ідуть боронити чужі. Ім вона потрібна, а нам українцям вже не треба України.

2-й. Та коби так всі говорили як ми, то було б добре. Тепер можемо йти ще добре поспати.

Роман Народний.

Кажуть.

Що Вільзон заперотестував проти того, що в одній групі старшим три місяці не видають плати.

Що Падеревський грає на концерті в Варшаві: „Не ходи Гріцію“...

Що Денікінцям в їх поході на Кавказі поклали „Галіфе“.

Що У. С. С. не можуть покинути букву „У“, бо перестали б почувати себе Українцями.

Що Д-р. Н. пише комедію п. 3. „Остання нота дагестанського диктатора“.

Що в харчівнях С. С. дають як слід їсти.

Що полковник в постачанні С. С. не вміє ані слова по російськи.

Що начальник одного Коша вже три дні сидить на однім місці.

Що більшовики з приязни до С. С. допомогли їм змобілізувати і озброїти кілька сотень, які й передали Кошеві С. С. в Пузирках.

Що „Стрілецька Думка“, яка довгий час пролежала хвора в Коші С. С. вертає повільно до здоров'я.

Що в славному місті „Старокопачині“ всі вивіски, написи і написи будуть писатись доброю українською мовою.

Що в найблизшому числі „Стр. Думки“ ще щось буде.

Польське панування в Галичині.

Оден Січовий Стрілець, який перебував довгий час на Покутті, а потім втік з під польського панування і приїхав через Румунію на Вкраїну, подає про польську господарку в Галичині таке:

З приходом Поляків на Покуття вибухло в Печеніжинщині народне повстання, яке Поляки немилосердно здушили. В тому самому часі укр. повстанці заняли Станиславів і держали його в своїх руках через довгий час. За це Поляки спалили під Станиславом кілька сіл.

Свою господарку почали Поляки ще за румунської окупації. Польські урядники кола звертаються до українського населення дуже провокуючо. Всю владу взяли до своїх рук шляхтичі—поміщики, а чого недоволене навіть польське нешляхотське населення, яке не рідко заявляє, що воно жило і хоче жити мирно з українським селянином. Коли польський ксьондз в Заболотіві поховав торжественно таблицю з написом „Вже воскресла Україна“ то через якийсь час йому тамошні Поляки сказали: „Idź księżu i odkopaj tę Ukrainę, coś pochował, bo jak przyjdą Ukraińcy, to my sami postaramy się, żeby ciebie pierwszego powiesili.“

Українське населення живе сильною надією на наш прихід, якого очікує в близькому часі. До згоди з польською владою не приходять воно ніколи; а коли польське звірство вже переходить границю, то сеі лане роблять повстання.

Жиди ставляться до Українців прихильно, нарікають на шляхотський режим і на погроми, які Поляки час до часу влаштовують. При переході лівоністів через Коломию ще в час румунського панування, замордовано 6 жидів. Медицинаська комісія в складі двох польських лікарів заявила, що замордованих вбито чотири тижні передтим.

Українці і жиди заперотестували проти цих звірств перед румунським урядом. Тоді Румуни призначили другу комісію, та поляки не зразу допустили її до праці. Аж коли Румуни на добре виїхалися в цю

справу, тоді цю лікарську комісію запряжено і вона заявила, що злочин сповнено перед трьома днями, саме тоді, коли через Коломию переходили польські легіоністи.

Українських грошей не приймають. Поляки позамикали всі українські школи, усунили всі написи, наших людей переслідують на кожному кроці. Всі польські поміщики повертали в Галичину і спішно продають збіжжя, бо і вони думають, що не довго доведеться їм пожити в Галичині. Населення, так українське, як і неукраїнське переконане, що українська армія дуже скоро верне. Українці ждуть не діждуться її й відкрито заявляють, що під Польщею не хочуть і години жити.

До населення Української На- родньої Респуб- ліки.

В останній час по містах і селах України, в крамницях на і ринку, появилася велика сила так званих **ОДЕСЬКИХ** грошових знаків в 50 (пятьдесят) карбованців, з літерами „АО“ та номерами 210, 211, 212 і вище.

Ці гроші, як дізналося Міністерство Фінансів, були надруковані **ДОБРОВОЛЬЦЯМИ** в місті **ОДЕСІ**, а може десь і тепер ще друкуються, і Українським Державним Банком в обіг не випускалися.

Тому всі грошові знаки в 50 карбованців, які мають на собі відзнаки в виді: „АО 210“, „АО 211“, „АО 212“, і вище, які були підроблені по зразку нашого знаку Державної Скарбниці в 50 карбованців, Державним Банком визнаються за фальшовані і з цього часу ні касами Банку або Скарбниці, як і взагалі урядовими касами, в належні їм платіжні прийматися не будуть.

Міністр фінансів
В. МАРТОС.

Директор Державного
Банку **ЯКОВЕНКО**

НАКАЗ

по залозі міста С.-Костантинова

Ч. 1.

м. Старокостантинів дня 31 серпня 1919 р.

Згідно наказу командуючого групою С. С. вступив я з сьогоднішнім днем до виконання обов'язків команданта залози. Як командант залози наказую:

- 1) сотникові **С. С. МОНРОУСОВІ ПЕТРОВІ** обняти Командатуру міста;
- 2) командантам всіх військових частин і міської міліції, розташованих в місті Старокостантинові, зголоситись у мене особисто в понеділок дня 1 вересня год. 11 ранку;
- 3) всім старшинам, як приділеним, так і неприділеним, що перебувають в місті Старокостантинові, зголоситись на протязі трьох днів, т. е. по день 2 вересня, в моє управління в год. від 10—12 ранку до реєстрації;
- 4) все військове майно (одяг, обстановку казарм і проче) та зброю здати на протязі трьох днів, т. е. до 2 вересня, с. т. включно в моє управління; невиконання цього наказу веде за собою відносно зброї кару смерті, відносно військового майна 2.000—30.000 гривень нари, або тюрми від 2 тижнів до 3 місяців;
- 5) всім самочинним арешти, труси, ревізії заборонені; винуватці караються надзвичайним військовим судом;
- 6) всі посвідчення і дозволи на ношення огнестрільної зброї, видані якоюнебудь попередньою владою, лічити недійсними; за дозволом на ношення зброї зголошуватись в командантурі міста;
- 7) вивіз всякого майна необхідного для війська допустимий лише за моїм дозволом; невиконання цього наказу веде за собою конфіскацію вивозуваного майна та віддання власника під надзвичайний військовий суд;
- 8) власникам паперових крамниць, магазинів і друкарень подати до дня 3 вересня с. р. 12 годин ранку точні відомості про кількість друкарського паперового запасу;
- 9) власникам друкарень не приймати нічого до друку без мого дозволу; невиконання наказу точок 8 і 9, веде за собою конфіскацію всього паперу і віддання власників під надзвичайний військовий суд.

Управління Команданта Залози міститься по Олександрівській вулиці, буд. Чацькіса.

Комд. залози, Полковник **ЧМОЛА.**

Прибічник, хорунжий **БІЛОУС.**

Січові Стрільці!

Присилайте до „Стрілецької Думки“ дописи, в яких малюйте свої переживання, радощі й болі, висказуйте там свої думки й бажання. Пишіть про все зв'язане з життям стрільцтва—тоді „Стрілецька Думка“ відповість, вповні Вашим вимогам.

За кожною фотографію, малюнок, рисунок або карикатуру з життя С. С. заплатиць добре Прес. Кватира С. С. Кожний Січовий Стрілець хай старається дати свою фотографію, яка буде поміщена в Альбомі Січових Стрільців.

До всіх, кому дорога будучність України.

При Коші С. С. в м. Старокостантинові є бібліотека і читальня для старшин і стрільців. Та на жаль обмаль там книжок, а зовсім нема журналів та часописів. Січові Стрільці дуже побиваються за книжками, які давалиби відпочинок і скріплення після боєвих трудів,

але їх тяжко дістати. Кожний знає, як нам потрібною є свідомість, національно вихована, здорова армія. Отже нехай кожний, складає для бібліотеки С. С. книжки і журнали різного напрямку і на різних мовах. Кошти повернуться.

Пресовій квартирі С. С. потрібні:

- 1) фотографи,
- 2) рисівники, головні карикатуристи,
- 3) малярі,
- 4) писарі (канцеляристи і машиністи) які добре володіють українською мовою,
- 5) Корректор.

Працю буде добре оплачуватись. Всіх, хто бажає піднятися якої небудь із названих праць, особливо Старшин і Стрільців С. С.—просимо зголоситись у Пресовій Кватирі С. С. при Коші в Старокостантинові.

Редакція „Стрілецької Думки“

дуже просить своїх прихильників передавати їй всі українські часописи, що виходить в Кам'янці, Жмеринці, Винниці, і Києві, а також закордонні. Кошти витрачені на добуття цих часописів редакція поверне.

Кожний, хто має діло до Пресової Кватири С. С. нехай звертається по адресі м. Старокостантинів, Кіш С. С. старшинські казарми, дім Пресової Кватири. Хто-ж бажає порозумітися з Видавничим Відділом Прес. Кватири С. С. або редакцією „Стрілецької Думки“—нехай зайде в м. Старокостантинові в дім пошти. В годинах між 9-11 рано і між 3-5 вечера кожного дня крім неділі і свят.

Видає: Пресова Кватирка С. С.

Редагує: Видавничий відділ Прес. Кватири.

Відповідає за редакцію: хор. Степан Рудин.

Хто перечитав цей часопис, хай передає другому, щоб як найбільше людей читало.

Друкарня С. Ойстатера, м. Старокостантинів.

Як небудь не судити про наслідки отих збройних чинів Січового Стрілецтва, ті чини були самі по собі великі. Такі далекосяглі чини могла довершити тільки збройна сила з дуже значними потенціями понаднаціональними, бо всюди однаково хвали гідних, етичних вартостей героїзму.

Алеж предметом послідуемого далі нарису історії Січового Стрілецтва не є судьба Січового Стрілецтва у зв'язку з судьбою тогочасної України та всієї Східної Європи. На такі історичні перспективи ще не прийшов свій час. Отой нарис начеркнув собі багато скромніші рямки — він має тільки на меті не дати, щоб пропали для організаторів будучого Українського Війська принаймні зовнішні вартості Січового Стрілецтва: його багаті організаційні досвіди в пристосованню західної військової зіспоєности до української національної душі.

Щоби сповнити таке завдання, цей нарис видержаний не в фахово-військовому, а в популярному тоні. Тим-то в ньому звернено головну увагу на перші часи Січового Стрілецтва, коли воно було дуже малою, але міцно зіспоєною військовою частиною, і з'ясовано ті часи його історії з усіми подробицями та ілюстраціями, що видавалися характеристичними. Бо коли мова про чети й сотні, а не про полки й дивізії, то легше читачеві відчувати, що поза словом „військо“ криються десятки й сотні й тисячки живих людей, з яких кожда, як і він, думає і відчуває. Легше тоді йому оцінити, чим викликається готовість отих соток і тисячів живих людей — „війська“ — кождої хвилини головою лягти за те, що вважається добрим і бажаним для своєї суспільности, і легше теж йому й подобити своє національне військо — сіру масу озброєних живих людей, із яких кожда, йдучи в бій, не знає, чи після бою сонце ще світитиме і для неї.

Відсіля й різка різниця поміж першою частиною цього нарису історії Січового Стрілецтва й другою, про його боеві чини з того часу, коли воно розрослося в корпус, зложений із кількох полків піхоти й артилерії та технічних частин. Загально-доступний тон мусів тут уступити перед більше відповідним фахово-військовим тоном праць Начальників Штабів тогочасного Січового Стрілецтва, старшин Генерального Штабу Генерал-Хорунжого Марка Безручка й Полковника Юрія Отмарштейна. Бо в масах, якими тоді оперувало Січове Стрілецтво, жива одиниця-людина вже в значній мірі пропадала і в його чинах можна добачити ще тільки колективи: куріні й полки, дані, якими може оперувати тільки військова наука.

З уваги на те, що найцінніший архівальний матеріал до історії Січового Стрілецтва: оригінальні документи, накази, звідомлення і т. д. захований на Великій Україні і що лише невелика скількість документальних даних могла бути вжита при складенню цього нарису, здебільша опертого на мемуарних матеріялах, у ньому без сумніву знайдуться розмірно незначні неточности в датах і подробицях. Але й такого, яким він є, цього нарису не можна було скласти, колиб не збірка всіх доступних матеріялів, переведена дуже совісно старшиною Січових Стрільців Грицьком Гладким, за що йому належить особлива й якнайщиріша подяка. Окрім його власних споминів і причинків у підстави цього нарису лягли дуже точні дані, достарчені старшиною Січових Стрільців Осипом Думіном, і спомини старшин Січових Стрільців: Андрія Мельника, Романа Сушка, Архипа Кмети, Юхима Осипенка, Михайла Кураха, Степана Козака, д-ра Івана Рихла, Федя Микуляка, Андрія Жуківського, Дмитра Герчанівського, Івана Чмоли, Володимира Зарицького, С. Білодуба, Михайла Завбермана, Михайла Вацика, Франца Бериса, Федя Мамчура, М. Пікаса, Івана Данькова, І. Максимяка, Володимира Чубатого, П. Подолуха, Івана Татаринського, Івана Гончаренка, Євгена Зиблікевича, Романа Дашкевича, Івана Кичуна, Андрія Домарадського, Василя Соловчука, Романа Харамбури, Ів. Пака, Філоновича й Осипа Вудкевича. Деякі подробиці цього нарису подали з поза Січового Стрілецтва дд. Борис Гомзин і Павло Богацький, яким за те належить окрема подяка.

Beffers